

## **Principals motius dels joves per jugar a tennis**

### **Principales motivos de los jóvenes para jugar al tenis**

Isabel Balaguer\*; Francisco Atienza\*\*

\* Àrea de Psicologia Social.

\*\* Departament de Personalitat, Avaluació i Tractaments Psicològics. Universitat de València.

#### **RESUM**

En aquest treball s'estudien els motius que porten els joves a jugar a tennis, i s'analitza si aquestes raons difereixen segons l'edat i el sexe. Cent quaranta-tres joves (93 nens i 50 nenes), amb una mitjana d'edat de 12, 17 anys, pertanyents a diferents clubs de tennis de la Comunitat Valenciana, van omplir un qüestionari sobre els motius de participació ("Participation Motivation Inventory") de Gill, Gross i Huddleston (1983). Els resultats estan en la línia d'altres investigacions anteriors i informen que les raons més importants dels joves per jugar a tennis són: millorar el nivell, estar físicament bé, millorar les habilitats, fer nous amics i mantenir-se en forma. Les menys importants són: satisfer pares o amics, sentir-se important i popular, gastar energia i ser recompensat. L'anàlisi de diferències per sexes informa que, encara que tant els nois com les noies fan valoracions molt similars, les diferències més importants són que als nois els agrada més la competició, els desafiaments, aconseguir un estatus, entretenir-se i ser recompensat, més que no a les noies. A elles, en canvi, els agrada més "tenir alguna cosa a fer" que no als nois. L'anàlisi de diferències per edats conclou que els més petits presenten diversos motius per jugar al tennis que els diferencien dels grans. Aquests resultats poden facilitar l'estructuració motivacional de les sessions d'entrenament en tennis.

#### **Paraules clau**

Motivació, Tennis, Joves, "Participation Motivation Inventory".

#### **RESUMEN**

En el presente trabajo se estudian los motivos que llevan a los niños a jugar al tenis y se analiza si éstos difieren en función de la edad y del sexo. Ciento cuarenta y tres jóvenes (93 niños y 50 niñas) con una media de edad de 12.17 años, pertenecientes a diferentes clubes de tenis de la Comunidad Valenciana, rellenaron el cuestionario sobre motivos de participación ("Participation Motivation Inventory") de Gill, Gross, & Huddleston (1983). Los resultados, van en la línea de investigaciones previas e informan que los motivos más importantes de los jóvenes para jugar al tenis son: Mejorar el nivel, estar físicamente bien, mejorar las habilidades, hacer nuevos amigos y mantenerse en forma. Las menos importantes son: satisfacer a padres o amigos, sentirse importante, ser importante y popular, gastar energía y las recompensas. El análisis de diferencias por sexos informa que aunque tanto los chicos como las chicas realizan valoraciones muy similares, las diferencias más importantes están en que a los chicos les gusta más la competición, los desafíos, alcanzar un estatus, entretenerse y las recompensas que a las chicas. Mientras que a las chicas les gustan más "tener algo que hacer" que a los chicos. El análisis de diferencias por edades informa que los más pequeños presentan varios motivos para jugar al tenis que los distinguen de los mayores. Estos resultados pueden facilitar la estructuración motivacional de las sesiones de entrenamiento en tenis.

#### **Palabras clave**

Motivación, Tenis, Jóvenes, "Participation Motivation Inventory".

## Introducció

Durant les últimes dècades, la recerca en psicologia de l'esport ha mostrat el gran interès dels investigadors per entendre quins són els motius que fan que els joves practiquin esports (Alderman, 1978; Alderman & Wood, 1976; Biondo, R., & Pirritano, M., 1985; Brodtkin & Weiss, 1990; Fry, McClements, & Sefton, 1981; Gill, Gross, & Huddleston, 1983; Gould, Feltz, & Weiss, 1985; Gould & Petlichkoff, 1988; Klint & Weiss, 1987; Raugh & Wall, 1987; Roberts, Kleiber, & Duda, 1981; Sapp & Haubenstricker, 1978; Scalan & Lewthwaite, 1986; Wankel & Kreisel, 1985). L'objectiu fonamental de la majoria de les investigacions fetes sobre aquesta qüestió és arribar a conèixer les raons per les quals els joves practiquen esports, per tal que els entrenadors i els monitors esportius puguin dissenyar programes d'esport que cobreixin àmpliament les necessitats dels esportistes, i contribuir així al seu desenvolupament personal (Gould, 1982).

Avui dia, la majoria de treballs sobre motivació consideren que aquesta està en funció de la interacció dels factors personals (com ara la personalitat, les necessitats i els motius) i dels situacionals (la importància d'un partit o un esdeveniment esportiu, les característiques del contrari i l'orientació donada per l'entrenador). Aquesta aproximació considera que si volem que els joves esportistes mantinguin o augmentin la seva motivació cap a la pràctica esportiva, hauriem d'arribar a conèixer quins són els motius que els porten a fer esport, perquè els entrenadors o els tècnics puguin estructurar la situació en funció d'aquests motius. Justament l'interès per conèixer les raons que porten els joves a practicar esports ha preocupat molts investigadors, els quals han dissenyat estudis per identificar-les (Alderman, 1978; Alderman & Wood, 1976; Brodtkin & Weiss, 1990; Gill, Gross, & Huddleston, 1983; Gould, Feltz, & Weiss, 1985; Gould & Petlichkoff, 1988; Klint & Weiss, 1987; Roberts, Kleiber, & Duda, 1981; Sapp & Haubenstricker, 1978; Skubic, 1956; Wankel & Kreisel, 1985).

Skubic (1956) va ser un dels primers autors que s'interessà per saber els motius de participació dels jugadors de beisbol. Els resultats obtinguts van ser que jugar amb altres nois, divertir-se i superar-se van ser les raons adduïdes més sovint.

Alderman i Wood (1976) van fer una de les primeres investigacions sobre els motius que fan que els joves participin en l'esport. La seva mostra era formada per 425 jugadors canadencs d'hoquei sobre gel, d'edats compreses entre els 11 i els 14 anys. Els jugadors van omplir un qüestionari que mesurava sis raons per participar en l'hoquei. Els resultats van indicar que la filiació, la superioritat i l'activació eren considerats els motius més importants, mentre que l'agressió i la independència van ser considerats menys importants. No es van trobar diferències segons l'edat, el sexe o la cultura.

## Introducción

Durante las últimas décadas, las investigaciones en psicología del deporte han mostrado el gran interés de los investigadores por entender cuáles son los motivos que llevan a los niños a practicar deporte (Alderman, 1978; Alderman & Wood, 1976; Biondo, R., & Pirritano, M., 1985; Brodtkin & Weiss, 1990; Fry, McClements, & Sefton, 1981; Gill, Gross, & Huddleston, 1983; Gould, Feltz, & Weiss, 1985; Gould & Petlichkoff, 1988; Klint & Weiss, 1987; Raugh & Wall, 1987; Roberts, Kleiber, & Duda, 1981; Sapp & Haubenstricker, 1978; Scalan & Lewthwaite, 1986; Wankel & Kreisel, 1985). El objetivo fundamental de la mayoría de las investigaciones realizada sobre este tema consiste en llegar a conocer los motivos por los que los jóvenes practican deporte, para que los entrenadores y monitores deportivos puedan diseñar programas deportivos que cubran ampliamente las necesidades de los deportistas, contribuyendo con ello en su desarrollo personal (Gould, 1982).

Actualmente la mayoría de los trabajos sobre motivación consideran que ésta está en función de la interacción de los factores personales (tales como personalidad, necesidades y motivos) y los situacionales (la importancia de un partido o un acontecimiento deportivo, las características del oponente y la orientación utilizada por el entrenador). Esta aproximación considera que para que los jóvenes deportistas mantengan o aumenten su motivación hacia la práctica deportiva deberíamos llegar a conocer cuáles son los motivos que les lleva a practicar deporte para que los entrenadores o técnicos puedan estructurar la situación en función de los mismos. Precisamente el interés por conocer los motivos que llevan a los jóvenes a practicar deporte ha preocupado a gran número de investigadores que han diseñado investigaciones para identificarlos (Alderman, 1978; Alderman & Wood, 1976; Brodtkin & Weiss, 1990; Gill, Gross, & Huddleston, 1983; Gould, Feltz, & Weiss, 1985; Gould & Petlichkoff, 1988; Klint & Weiss, 1987; Roberts, Kleiber, & Duda, 1981; Sapp & Haubenstricker, 1978; Skubic, 1956; Wankel & Kreisel, 1985).

Skubic (1956) fue uno de los primeros autores que se interesó por conocer los motivos de participación de los jugadores de beisbol. Los resultados obtenidos informaron que: jugar con otros muchachos, divertirse y superarse fueron las razones citadas con mayor frecuencia.

Alderman y Wood (1976) realizaron una de las primeras investigaciones sobre los motivos que llevan a los jóvenes a participar en el deporte. Su muestra estaba compuesta por 425 jugadores canadienses de hockey sobre hielo de edades comprendidas entre los 11 y los 14 años. Los jugadores rellenaron un cuestionario que media 6 motivos para participar en el hockey. Los resultados indicaron que la afiliación, la superioridad o grandeza y la

Sapp i Haubenstricker (1978) van valorar els objectius de participació de 579 nois i de 471 noies esportistes d'edats compreses entre els 11 i els 18 anys, que participaven en un programa esportiu extraescolar a Michigan. Els resultats van indicar que el 90% de la mostra hi participaven per divertir-se, el 80% per millorar les seves habilitats, i el 56% per millorar la forma física. A l'altre extrem, van veure que menys del 20% de la mostra va aduir que el fet de no tenir res més de fer i sentir-se importants fossin també raons per participar. Aquests autors sí que van trobar diferències per sexes.

Gill, Gross i Huddleston (1983) van fer una recerca per conèixer els motius de participació dels joves esportistes. En aquesta investigació, la mostra era formada per 720 nois (de 9 a 18 anys) i 418 noies (de 8 a 18 anys) que s'estaven en un campament d'estiu organitzat per la Universitat de Iowa (University Iowa Summer Sports School) i hi feien diferents esports: beisbol, bàsquet, golf, tennis, atletisme, futbol, futbol americà, voleibol, lluita lliure i gimnàstica. Els resultats indicaren que la raó més important era millorar les habilitats, seguida de divertir-se, aprendre noves habilitats, superar-se i estar físicament bé. En l'anàlisi de les diferències per sexes, van trobar resultats similars en nois i noies, tot i que també hi havia algunes diferències. La raó més importants per a tots dos sexes va ser millorar les habilitats. Les noies van assenyalar la diversió en segon lloc, seguida de l'aprenentatge de noves habilitats, estar físicament bé i superar-se. Per als nois, en canvi, superar-se va ser la segona raó més important, seguida de competir, divertir-se i aprendre noves habilitats. Les raons que van ser considerades menys importants a la mostra global van ser: gastar energia, satisfer pares i amics, viatjar, alliberar la tensió i ser populars. Encara que en aquestes raons també hi va haver algunes diferències entre nois i noies, la valoració va ser força semblant.

Els autors van analitzar l'estructura factorial per als nois, les noies i la mostra global. Els resultats van ser similars en els tres casos. Els factors obtinguts van ser: I, realització o estatus; II, grup; III, forma física; IV, alliberament d'energia; V, raons diverses, que van ser vistes com a factors situacionals; VI, desenvolupament d'habilitats; VII, amistat; i VIII, diversió. L'anàlisi de diferències per sexes va indicar que hi havia diferències significatives en tots els factors, llevat del VI. La diferència més notable entre ells, i l'única a considerar segons els autors, es trobava al factor I, en què els nois valoraven més que no les noies els ítems d'aquest factor (guanyar, ser important, ser popular, aconseguir estatus).

A partir de la publicació del qüestionari de Gill, Gross i Huddleston (1983), diversos autors l'han utilitzat per analitzar els motius de la pràctica de diferents esports (Brodkin & Weiss, 1990; Dwyer, 1992; Gould, Feltz, & Weiss, 1985; Lázaro, Villamarín y Limonero, 1993; Klint & Weiss, 1987; Ryckman & Hamel, 1993).

activación fueron los motivos considerados como más importantes para participar en el hockey. Los incentivos e incentivos de poder (ejemplo, controlar a otros) fueron considerados menos importantes. En una investigación posterior Alderman (1978) obtuvo resultados similares al encontrar que la afiliación, la superioridad y la activación fueron considerados como los motivos más importantes, mientras que la agresión y la independencia fueron considerados menos importantes. No se encontraron diferencias por edad sexo o cultura.

Sapp y Haubenstricker (1978) valoraron los objetivos de participación de 579 chicos y de 471 chicas deportistas de edades comprendidas entre los 11 y los 18 años que participaban en un programa deportivo extraescolar en Michigan. Los resultados indicaron que el 90% de la muestra participaban por divertirse, el 80% por mejorar sus habilidades, y el 56% por mejorar su forma física. En el otro extremo encontraron que menos del 20% de la muestra informaron que el no tener otra cosa que hacer y sentirse importantes fueron también razones para participar. Estos autores sí que encontraron diferencias por sexos.

Gill, Gross y Huddleston (1983) realizaron una investigación para conocer los motivos de participación de los jóvenes deportistas. En su investigación la muestra estaba compuesta por 720 chicos (9-18 años) y 418 chicas (8-18 años) que estaban en un campamento de verano organizado por la Universidad de Iowa (University Iowa Summer Sports School) y que realizaban diferentes deportes: beisbol, baloncesto, golf, tenis, atletismo, fútbol, fútbol americano, voleibol, lucha libre, gimnasia. Los resultados indicaron que la razón más importante fue mejorar las habilidades, seguida de divertirse, aprender nuevas habilidades, superarse y estar físicamente bien. En el análisis de las diferencias por sexos encontraron resultados similares en chicos y en chicas, aunque también existían algunas diferencias entre ellos. La razón más importante para ambos sexos fue mejorar las habilidades. Las chicas señalaron la diversión en segundo lugar, seguida de aprender nuevas habilidades, estar físicamente bien y superarse. Para los chicos la superación fue la segunda más importante, seguida de competir, divertirse y aprender nuevas habilidades. Las razones que fueron valoradas como menos importantes en la muestra global fueron: gastar energía, por padres y amigos, viajar, liberar tensión y ser popular. Aunque en estas razones también se presentaron algunas diferencias entre chicos y chicas la valoración fue muy similar.

Los autores analizaron la estructura factorial para los chicos, las chicas y la muestra global. Los resultados fueron similares en los tres casos. Los factores obtenidos fueron: I: Realización o Status, II: Grupo, III: Forma física, IV: Gasto de energía, V: Razones diversas que fueron vistas como factores situacionales, VI: Desarrollar habilidades, VII: Amis-

L'objectiu del nostre treball consisteix a estudiar els motius que porten els joves a jugar a tennis. Volem saber si els nois que hi juguen tenen els mateixos motius per participar-hi que els que participen en altres esports, i veure si hi ha diferències motivacionals entre nois i noies i entre les diferents edats estudiades. També analitzarem les propietats psicomètriques del qüestionari utilitzat i les característiques de la traducció espanyola emprada.

## Mètode

### Mostra i procediment

La mostra és composta per 143 joves (93 nois i 50 noies) amb una mitjana d'edat de 12,17, que pertanyen a diferents clubs de tennis de la Comunitat Valenciana i que juguen a tennis els caps de setmana.

Un dels dies d'entrenament se'ls va demanar que omplissin el qüestionari de Gill, Gross i Huddleston (1983) sobre els motius de participació. El qüestionari va ser emplenat voluntàriament en petits grups.

### Qüestionari

El qüestionari utilitzat en aquesta recerca va ser el "Participation Motivation Inventory" de Gill, Gross i Huddleston (1983). Vam fer servir la traducció castellana del llibre de Marc Durand (1988). Aquest qüestionari consisteix en una llista de trenta possibles motius per participar en l'esport. Per cada ítem els nois responien si creien que aquell motiu era molt important (puntuació 1), una mica important (puntuació 2) o no gens important (puntuació 3) per jugar al tennis.

## Resultats

### Descriptius

El primer pas en l'anàlisi de les respostes dels jugadors va ser determinar la importància que havien concedit a les trenta raons exposades al qüestionari. A la Taula 1 es mostra el valor mitjà que els tennistes van donar a cada un dels trenta motius analitzats, i també les desviacions típiques de cada valor. També es presenten els valors obtinguts a l'estudi de Gill et al. (1983) per a aquests motius.

Com podem observar a la Taula 1, dels set motius més valorats (amb valors entre 1 i 1,5), el més important és "millorar el nivell" ( $M=1.17$ ), seguit de "estar físicament bé" ( $M=1.29$ ), "millorar les habilitats" ( $M=1.33$ ), "fer nous amics" ( $M=1.33$ ), "mantenir-se en forma" ( $M=1.39$ ), "fer exercici" ( $M=1.33$ ) i "aprendre nous moviments" ( $M=1.45$ ). En l'altre extrem, els motius que van ser valorats com a menys importants van ser satisfer a pares o

tad y VIII: Diversión. El análisis de diferencias por sexos indicó la existencia de diferencias significativas en todos los factores excepto en el VI. La diferencia más notable entre ellos, y la única a considerar según los autores, se daba en el factor I, en el que los chicos valoraban más los ítems de este factor (ganar, ser importante, ser popular, conseguir estatus) como más importantes que las chicas.

A partir de la publicación del cuestionario de Gill, Gross & Huddleston (1983) varios autores lo han utilizado para analizar los motivos de práctica deportiva en diferentes deportes (Brodkin & Weiss, 1990; Dwyer, 1992; Gould, Feltz, & Weiss, 1985; Lázaro, Villamarín y Limonero, 1993; Klínt & Weiss, 1987; Ryckman & Hamel, 1993).

El objetivo de nuestro trabajo consiste en estudiar los motivos que llevan a los jóvenes a jugar al tenis. Queremos saber si los niños que juegan al tenis tienen los mismos motivos para participar que los que participan en otros deportes y ver si existen diferencias motivacionales entre niños y niñas y entre las diferentes edades estudiadas. También analizaremos las propiedades psicométricas del cuestionario utilizado, así como las características de la traducción española utilizada.

## Método

### Muestra y Procedimiento

La muestra está compuesta por 143 jóvenes con una media de 12.17 años de edad (93 niños y 50 niñas) que pertenecen a diferentes clubes de tenis de la Comunidad Valenciana y que juegan al tenis los fines de semana.

Uno de los días de entrenamiento se les pidió que rellenasen el cuestionario de Gill, Gross, & Huddleston, (1983) sobre motivos de participación. El cuestionario fue rellenado voluntariamente en pequeños grupos.

### Cuestionario

El cuestionario utilizado en esta investigación fue al "Participation Motivation Inventory" Gill, Gross, & Huddleston, (1983). Utilizamos la traducción castellana del libro de Marc Durand (1988). Este cuestionario consiste en una lista de 30 posibles motivos para participar en el deporte. Para cada ítem los niños respondían si creían que ese motivo era muy importante, algo importante, o nada importante para jugar al tenis.

## Resultados

### Descriptivos

El primer paso del análisis de las respuestas de los jugadores consistió en determinar la importancia que le habían concedido a las 30 razones

Motivos	Media	D.T	Media (Estudio de Gill y cols.,1983)
Quiero mejorar mi nivel	1.17	.41	1.31
Quiero estar físicamente bien	1.29	.53	1.23
Quiero mejorar mis habilidades	1.33	.53	1.07
Me gusta hacer amigos nuevos	1.35	.60	1.51
Quiero mantenerme en forma	1.39	.63	1.34
Me gusta hacer ejercicio	1.43	.58	1.39
Quiero aprender nuevos movimientos o habilidades	1.45	.62	1.16
Quiero estar con amigos	1.50	.63	2.00
Me gusta pertenecer a un equipo	1.51	.66	1.39
Me gusta el deporte en grupo	1.51	.60	1.38
Me gustan los viajes	1.51	.70	2.33
Me gusta el espíritu de equipo	1.52	.65	1.37
Me gusta la competición	1.52	.68	1.30
Me gustan las pruebas o desafíos	1.62	.67	1.20
Me gustan los entrenadores y los instructores	1.62	.68	1.73
Me gusta salir de casa	1.66	.74	2.14
Me gusta tener algo que hacer	1.69	.68	1.77
Quiero alcanzar un estatus	1.69	.75	1.88
Me gusta la acción	1.72	.69	1.32
Me gusta utilizar el equipo (raqueta, zapatillas, etc)	1.80	.85	1.85
Quiero relajarme	1.80	.71	2.31
Me gusta ganar	1.82	.79	1.59
Me gustan las sensaciones fuertes	1.85	.73	1.34
Quiero entretenerme	1.87	.70	1.15
Me gusta hacer aquello en lo cual destaco	1.89	.83	1.37
Me gustan las recompensas	1.90	.80	1.75
Quiero gastar energía	2.01	.82	2.50
Quiero ser importante y popular	2.20	.81	2.18
Me gusta sentirme importante	2.24	.79	1.75
Es por satisfacer a mis padres o amigos	2.56	.70	2.36

**Taula 1:** Mitjanes i desviacions típiques dels 30 motius de l'escala de Gill i col. (1983), obtinguts en aquest estudi, i la seva comparació amb les mitjanes obtingudes a l'estudi original de Gill i cols. (1983). Les puntuacions van d'1 (molt important) a 3 (gens important).

**Tabla 1:** Medias y desviaciones típicas de los 30 motivos de la escala de Gill i cols. (1983), obtenidos en este estudio, y su comparación con las medias obtenidas en el estudio original de Gill y cols. (1983). Las puntuaciones van de 1 (muy importante) a 3 (nada importante).

amics (M=2.56), sentir-se important (M=2.24), ser important i popular (M=2.20) i gastar energia (M=2.01).

Si comparem els nostres resultats amb els obtinguts per Gill et al. (1983) hi veiem coincidències, tant en els motius que es consideren més importants (millorar les habilitats, aprendre'n de noves i estar físicament be), com en aquells que ho són menys (gastar energia, satisfer pares o amics i ser popular).

### Consistència interna i validesa factorial de l'escala

Les anàlisis de consistència interna realitzades per Gill et al. (1983) van mostrar que només tres dels factors de l'escala tenien uns coeficients acceptables.

Al nostre estudi també vam calcular la consistència interna de l'escala de Gill et al. (1983). Les anà-

expuestas en el cuestionario. En la Tabla 1 se ofrece el valor medio que los tenistas concedieron a los 30 motivos analizados, así como las desviaciones típicas de cada valor. También se presentan los valores obtenidos en el estudio de Gill et al. (1983) para estos motivos.

Como podemos observar en la Tabla 1, de los 7 motivos mejor valorados (con valores entre 1 y 1.5) figura como más importante "mejorar el nivel" (M=1.17), seguido de "estar físicamente bien" (M=1.29), "mejorar las habilidades" (M=1.33) "hacer nuevos amigos" (M=1.35), "mantenerse en forma" (M=1.39), "hacer ejercicio" (M=1.33) y "aprender nuevos movimientos" (M=1.45). En el otro extremo, los motivos que fueron valorados como menos importantes fueron: satisfacer a padres o amigos (M=2.56), sentirse importante (M=2.24), ser importante y popular (M=2.20) y gastar energía (M=2.01).

lisis realitzades van ser el càlcul de la mitjana de la correlació entre ítems de cada factor i l'estadístic Alpha de Crombach. Per calcular l'estadístic Alpha de Crombach es va seguir el criteri de suprimir aquells ítems l'eliminació dels quals produïa un increment de l'estadístic.

El seguiment d'aquest criteri ens va portar a eliminar quatre ítems de l'escala. Un de cadascun dels factors següents: "forma física (m'agrada fer exercici)", "raons situacionals" (vull satisfer els meus pares o amics), "relacions amistoses" (m'agrada la competició) i "busca d'esbarjo" (em vull entretenir).

Si bé la utilització d'aquest criteri pretén obtenir uns nivells de consistència interna acceptables, solament l'eliminació de l'ítem del factor "forma física" va permetre obtenir un coeficient acceptable en aquest factor.

Els coeficients Alpha –així com el seu increment després d'haver reduït els ítems– i les mitjanes de les correlacions entre ítems obtingudes als vuit factors, es poden observar a la Taula 2, que compara aquestes estadístiques amb les obtingudes per Gill et al. (1983).

Si comparamos nuestros resultados con los obtenidos por Gill, et al. (1983) encontramos coincidencia tanto en los motivos que se consideran más importantes (mejorar las habilidades, aprender nuevas habilidades y estar físicamente bien), como en los que consideran menos importantes (gastar energía, satisfacer a padres o amigos y ser popular).

### Consistencia interna y validez factorial de la escala

Los análisis de consistencia interna realizados por Gill y cols. (1983) mostraron que solamente tres de los factores de la escala poseían unos coeficientes aceptables.

En nuestro estudio, también calculamos la consistencia interna de la escala de Gill y cols. (1983). Los análisis realizados fueron el cálculo de la media de la correlación entre ítems de cada factor y el estadístico Alpha de Crombach. En el cálculo del estadístico Alpha de Crombach se empleó el criterio de suprimir aquellos ítems cuya eliminación producía un incremento en dicho estadístico.

FACTOR	MEDIA CORRELACION ENTRE-ITEMS		ALPHA DE CROMBACH		
1 "AUTORREALIZACION/ESTATUS"	a .34	b .34	a .76	b .76	
2 "PRACTICA EN GRUPO"	a .54	b .34	a .78	b .50	
3 "FORMA FISICA"	a .51	b .42	a .75	b .68	c .72
4 "GASTO DE ENERGIA"	a .28	b .23	a .65	b .59	
5 "RAZONES SITUACIONALES"	a .25	b .21	a .49	b .44	c .52
6 "DESARROLLO DE HABILIDADES"	a .25	b .23	a .44	b .45	
7 "RELACIONES AMISTOSAS"	a .14	b .18	a .30	b .45	c .46
8 "BUSQUEDA DE ESPARCIMIENTO"	a .28	b .23	a .55	b .48	c .64

a Gill y cols ( 1983).

b Presente estudio.

c Presente estudio, factores reducidos.

**Taula 2:** Consistència interna dels vuit factors de l'escala ISSQ de Gill y cols., 1983.

**Tabla 2:** Consistencia interna de los 8 factores de la escala ISSQ de Gill y cols., 1983.

Seguint Nunnally (1978), el nivell mínim de consistència interna acceptable seria (.70). Per tant, al nostre estudi només dos factors complirien aquest mínim: "autorealització/estatus" (.76) i "forma física", mentre que els altres factors tenen una baixa consistència interna i un coeficient inacceptable. Si comparem aquestes dades amb les de Gill et al.

La utilización de este criterio nos llevaría a eliminar 4 ítems de la escala. Uno de cada uno de los siguientes factores: "Forma física" (Me gusta hacer ejercicio), "Razones situacionales" (Es por satisfacer a mis padres o amigos), "Relaciones amistosas" (Me gusta la competición), y "Búsqueda de esparcimiento" (Quiero entretenerme).

(1983), podem observar que a l'estudi original la consistència interna dels factors és acceptable sols en tres dels vuit factors: "autorealització/estatus", "pràctica en grup" i "forma física".

Així, doncs, tots dos estudis coincidirien en la baixa consistència interna de cinc factors de l'escala ("gastar energia", "raons situacionals", "desenvolupament d'habilitats" "relacions amistoses" i "busca d'esbarjo" i en l'alta consistència de dos factors ("autorealització/estatus" i "forma física"). En canvi, discreparien en la consistència interna del factor "pràctica en grup", que al nostre estudi té un coeficient inacceptable en l'estadístic de Crombach.

Els baixos nivells de consistència interna obtinguts als factors esmentats recomanarien cautela en la interpretació de les puntuacions que s'hi han obtingut.

La validesa factorial de l'escala també va ser analitzada. Per fer-ho vam utilitzar la mateixa tècnica que van usar Gill et al. (1983) en construir la seva escala: l'anàlisi de components principals amb rotació varimax.

Seguint el criteri segons el qual cada factor ha d'explicar com a mínim la mateixa variància que una variable aïllada, es va extreure una estructura factorial de nou factors (Taula 3).

La proporció de variància total explicada per aquests nou factors va ser del 61%. Encara que es tracta d'una proporció acceptable, és bastant inferior al 99% de la variància total explicada per l'estructura factorial de vuit factors de Gill et al. (1983).

Seguint aquest criteri de saturació significativa en els factors (.30), la distribució d'ítems per factors va mostrar la semblança de cinc d'aquests factors amb els de Gill et al. (1983). Concretament, del factor 2 amb "autorealització/estatus", del factor 3 amb "forma física", del factor 4 amb "pràctica en grup", del factor 5 amb "gastar energia" i del factor 8 amb "desenvolupament d'habilitats".

Les anàlisis de consistència interna de l'estructura factorial de nou factors apareguda al nostre estudi van mostrar, tal com es pot observar a la Taula 4, que únicament dos dels nou factors tenien un coeficient Alpha acceptable: el factor 1 (.72) i el factor 3 (.72).

Tenint en compte que l'estructura factorial pot variar una mica amb cada grup de dades, la comparació de l'estructura factorial obtinguda al nostre estudi amb la de vuit factors obtinguda per Gill et al. (1983) i amb l'estructura de set factors obtinguda per Gould, Feltz i Weiss (1982) donaria suport a la validesa del nombre de factors extrets per Gill et al. (1983).

Ara bé, la falta de consistència interna de l'estructura factorial de l'escala no ens permet acceptar aquests factors com a mesures fiables ni vàlides de les motivacions de la pràctica esportiva dels joves. Es fa palesa la necessitat d'un treball de depuració dels ítems d'aquesta escala, per tal d'a-

Si bien la utilización de este criterio pretende la obtención de unos niveles de consistencia interna aceptables, solamente la eliminación del ítem del factor "Forma física" permitiría obtener un coeficiente aceptable en este factor.

Los coeficientes Alpha, así como su incremento tras la reducción de ítems, y las medias de las correlaciones entre ítems obtenidas en los ocho factores, puede observarse en la Tabla 2, que compara estos estadísticos con los obtenidos por Gill y cols. (1983).

Siguiendo a Nunnally (1978), el mínimo nivel de consistencia interna aceptable sería (.70). Por tanto, en nuestro estudio solamente dos factores cumplirían con este mínimo: "Autorrelación/Estatus" (.76) y "Forma física" (.72), poseyendo los restantes factores una baja consistencia interna con un coeficiente inaceptable. Si comparamos estos datos con los de Gill y cols. (1983), podemos observar que en el estudio original, la consistencia interna de los factores es aceptable sólo en tres de los ocho factores: "Autorrealización/Estatus", "Práctica en grupo" y "Forma física".

Por tanto, ambos estudios coincidirían en la baja consistencia interna de 5 factores de la escala ("Gasto de energía", "Razones situacionales", "Desarrollo de habilidades", "Relaciones amistosas", y "Búsqueda de esparcimiento") y en la buena consistencia de dos factores ("Autorrealización/Estatus" y "Forma física"); discrepando en la consistencia interna del factor "Práctica en grupo", que en nuestro estudio posee un coeficiente inaceptable en el estadístico de Crombach.

Los bajos niveles de consistencia interna obtenidos en los factores mencionados recomendarían cautela en la interpretación de las puntuaciones obtenidas en estos factores.

La validez factorial de la escala fue también analizada. Para ello utilizamos la misma técnica que Gill y cols. (1983) utilizaron en la construcción de su escala: el análisis de componentes principales con rotación varimax.

Utilizando el criterio de que cada factor explicara como mínimo la misma varianza que una variable aislada, se extrajo una estructura factorial de 9 factores (Tabla 3).

La proporción de varianza total explicada por estos nueve factores fue el 61%. Si bien se trata de una proporción aceptable, es bastante inferior al 99% de la varianza total explicada por la estructura factorial de ocho factores de Gill y cols. (1983).

Utilizando como criterio de saturación significativa en los factores (.30), la distribución de ítems por factores mostró la semejanza de cinco de estos factores con los de Gill y cols. (1983). Concretamente, Factor-2 con "Autorrealización/Estatus", Factor-3 con "Forma física", Factor-4 con "Práctica en grupo", Factor-5 con "Gasto de energía" y Factor-8 con "Desarrollo de habilidades".

Los análisis de consistencia interna de la estructura factorial de nueve factores aparecida en nues-

Resultados del análisis factorial

Motivos	Pesos factoriales								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Quiero estar con amigos	.73	.08	.13	.16	.16	.07	-.08	-.09	.21
Me gusta utilizar el equipo (raqueta, zapatillas, etc)	.68	.13	.02	.01	.01	-.06	.36	.20	.01
Me gusta sentirme importante	.56	.48	.13	.02	-.09	.18	.11	.08	-.14
Me gusta hacer aquello en lo cual destaco	.51	.33	.28	.31	-.06	.01	-.09	.18	-.16
Me gusta salir de casa	.46	.15	-.01	.15	.12	-.12	.26	-.45	.03
Me gusta ganar	.11	.78	-.06	.05	.17	.18	.07	-.05	.07
Quiero ser importante y popular	.27	.69	.27	-.03	-.06	-.05	.02	.14	-.05
Quiero alcanzar un estatus	-.07	.68	.02	.21	-.05	-.07	.12	-.07	.10
Me gustan las recompensas	.39	.54	-.00	.00	.19	.03	-.04	.05	-.17
Quiero mantenerme en forma	.00	.02	.84	-.01	.16	.04	.15	-.02	.04
Quiero estar físicamente bien	.19	.12	.81	.06	-.02	.06	.00	.04	.05
Me gusta pertenecer a un equipo	.19	.05	.07	.74	.22	.04	.11	.01	.05
Me gusta la competición	.07	.12	-.11	.63	-.21	.16	.16	.31	-.05
Me gusta el espíritu de equipo	-.10	.09	.21	.53	.31	.41	-.07	-.08	.08
Me gusta el deporte en grupo	.06	.10	.22	.60	.24	.45	.05	.06	.07
Quiero relajarme	.03	.21	.13	.05	.69	-.01	.05	.18	.01
Quiero gastar energía	-.02	-.09	.04	.14	.61	-.11	.32	-.12	-.15
Me gustan los viajes	.36	-.09	-.00	-.06	.54	.28	.19	.25	.07
Quiero mejorar mi nivel	-.02	.09	.03	.10	.07	.62	-.13	.20	.23
Me gusta la acción	.23	.11	.10	.25	-.03	.61	.22	.03	-.17
Es por satisfacer a mis padres o amigos	.14	.23	.12	.28	.28	-.53	-.20	-.05	-.17
Me gustan las sensaciones fuertes	.30	.10	.20	.29	.28	.40	.16	-.28	-.33
Me gusta tener algo que hacer	.21	.13	-.05	.06	.32	.10	.68	-.10	.07
Me gusta hacer ejercicio	-.06	.13	.33	.10	.14	.17	.59	.13	.11
Me gustan los desafíos	.19	-.01	.41	.26	.01	-.16	.46	.25	.01
Quiero mejorar mis habilidades	.05	.02	.23	.08	.01	.16	.12	.68	.05
Quiero aprender nuevos movimientos o habilidades	.12	.07	-.18	.18	.32	-.02	-.00	.65	.00
Me gusta hacer amigos nuevos	.38	.16	.00	.20	.07	.10	-.05	.00	.66
Quiero entretenerme	.13	.11	-.08	.09	.09	-.07	-.11	.00	-.59
Me gustan los entrenadores y los instructores	.26	.32	.06	.41	.04	-.10	.23	.18	.43
Eigen value	5.91	2.13	1.81	1.69	1.43	1.36	1.27	1.18	1.06
% de varianza	20.4	7.3	6.2	5.8	4.9	4.7	4.4	4.1	3.7

Taula 3: Resultats de l'anàlisi factorial.  
 Tabla 3: Resultados del análisis factorial.

conseguir una estructura factorial que reflecteixi dimensions motivacionals linealment independents i que tinguin un significat psicològic i una bona consistència interna.

La baixa consistència interna dels factors de l'escala, tant dels obtinguts per les nostres pròpies anàlisis com pels autors del qüestionari, ens va

tro estudio mostraron, tal y como puede apreciarse en la Tabla 4, que únicamente dos de los nueve factores poseía un coeficiente Alpha aceptable: Factor-1 (.72) y Factor-3 (.72).

Teniendo en cuenta que con cada grupo de datos, la estructura factorial de una escala puede variar ligeramente, la comparación de la estructura

portar a realitzar les anàlisis diferencials per sexe i edat, basant-nos en les valoracions donades als ítems i no pas en les puntuacions obtingudes pels factors.

### Anàlisi de diferències per sexe i edat

*Diferències per sexe:* En analitzar els valors que tenen per als nois i les noies que juguen a tennis, els motius de l'escala de Gill et al. (1983), vam observar que els cinc valors més importants per a la mostra global continuen sent els cinc més importants en un altre sexe, encara que amb algunes variacions en l'ordre en el cas de les noies (Taula 5). Aquestes els situen en l'ordre següent: 1) millorar el nivell; 2) estar físicament bé; 3) fer nous amics; 4) millorar les habilitats, i 5) mantenir-se en forma. Després dels cinc primers motius assenyalats, aquells altres que varien en importància per als nois o les noies són els següents: les noies situen en sisè lloc "pertànyer a un equip", i en setè, "estar amb amics", mentre que per als nois el sisè és "fer exercici" i el setè, "competir".

En analitzar les diferències per sexes en la valoració dels motius, realitzades a través de proves "t" de Student, observem poques diferències per ítems. Així, trobem que els nois, a més de valorar més la "competició" ( $t=-2,90$ ,  $p = ,004$ ) que no les noies, també donen més valor als "desafiaments" ( $t=-2,33$ ,  $p = ,02$ ), a "aconseguir estatus" ( $t=-1,99$ ,  $p = ,05$ ) a "entretenir-se" ( $t=-2,21$ ,  $p = ,03$ ) i a les "recompenses" ( $t=-2,24$ ,  $p = ,02$ ). Les noies consideren més important que els nois "tenir alguna cosa a fer" ( $t=2,32$ ,  $p = ,02$ ) (Taula 5).

*Diferències per edat:* Els tennistes van ser dividits en tres grups d'edat: menys d'11 anys ( $n=34$ ),

factorial obtenida en nuestro estudio con la de 8 factores obtenida por Gill y cols. (1983), y la estructura de 7 factores obtenida por Gould, Feltz y Weis (1982), apoyaría la validez del número de factores extraídos por Gill y cols. (1983).

Ahora bien, la falta de consistencia interna de la estructura factorial de la escala no nos permite aceptar dichos factores como medidas fiables ni válidas de las motivaciones de la práctica deportiva en jóvenes. Queda patente la necesidad de un trabajo de depuración de los ítems de esta escala con el fin de lograr una estructura factorial, que refleje dimensiones motivacionales linealmente independientes que posean un significado psicológico y una buena consistencia interna.

La baja consistencia interna de los factores de la escala, tanto los obtenidos por nuestros propios análisis como por los de los autores del cuestionario, nos llevó a realizar los análisis diferenciales por sexo y edad, basándonos en las valoraciones dadas a nivel de ítems, y no en función de las puntuaciones obtenidas a nivel de factores.

### Análisis de diferencias por Sexo y Edad

*Diferencias por sexo:* Al analizar los valores que para los chicos y las chicas que juegan al tenis tienen los motivos de la escala de Gill y cols. (1983), observamos que los 5 valores más importantes para la muestra global siguen siendo los 5 más importantes en ambos sexos, aunque con algunas variaciones en el orden en el caso de las chicas (Tabla 5). Éstas los sitúan en el siguiente orden: 1. Mejorar el nivel, 2. Estar físicamente bien, 3. Hacer amigos nuevos, 4. Mejorar las habilidades y 5.

FACTOR	MEDIA CORRELACION ENTRE-ITEMS	ALPHA DE CROMBACH	
FACTOR - 1	.35	.72	
FACTOR - 2	.34	.67	
FACTOR - 3	.58	.72	
FACTOR - 4	.31	.57	
FACTOR - 5	.27	.52	
FACTOR - 6	.08	.29	.52 *
FACTOR - 7	.31	.57	
FACTOR - 8	.25	.40	
FACTOR - 9	.11	.27	.63 *

\* Factores reducidos.

Taula 4: Consistència interna dels 9 factors estrets a l'adaptació de l'escala ISSQ de Gill i cols., 1983.

Tabla 4: Consistencia interna de los 9 factores extraídos en la adaptación de la escala ISSQ de Gill y cols., 1983.

11-12 anys (n=46) i més de 12 anys (n=63). Vam utilitzar anàlisis de variància (ANOVA) ( $p < 0,5$ ) per determinar si hi havia motius diferents. Com es pot observar a la Taula 6, hi apareixen més nombre de diferències en funció de l'edat que no en funció del sexe.

Les comparacions múltiples a posteriori, realitzades a través de la prova Newman-Keuls, van indicar que, amb un nivell de significació igual o menor a ,05, hi havia les diferències següents en les valoracions donades en funció de l'edat:

Els tennistes d'edat intermèdia (11-12 anys), en la pràctica del tennis donen més importància a "buscar sensacions fortes" ( $M=1,63$ ,  $DT=,64$ ) que no els més petits (menys d'11 anys) ( $M=2,03$ ,  $Dt=,83$ ) i que els més grans (més de 12 anys) ( $M=1,92$ ,  $DT=,69$ ).

Els tennistes dels dos grups de menor edat (menys d'11 anys i 11-12 anys) es diferencien dels més grans (més de 12 anys) en què valoren més

Mantenerse en forma. Tras los 5 primeros motivos señalados, los motivos que varían en importancia para chicos y chicas son los que siguen: Las chicas sitúan en 6º lugar "pertenecer a un equipo" y en 7º "estar con amigos". Mientras que para los chicos el 6º es "hacer ejercicio" y el 7º "competir".

El análisis de las diferencias por sexos en la valoración de los motivos realizados a través de pruebas "t" de Student observamos pocas diferencias por ítems. Así, encontramos que los chicos, además de valorar la "competición" ( $t=-2,90$ ,  $p = .004$ ) como más importantes que las chicas, también le conceden mayor valor a los "desafíos" ( $t=-2,33$ ,  $p = .02$ ), a "alcanzar estatus" ( $t=-1,99$ ,  $p = .05$ ) a "entretenerse" ( $t=-2,21$ ,  $p = .03$ ) y a las "recompensas" ( $t=-2,24$ ,  $p = .02$ ). Las chicas consideran más importante que los chicos "tener algo que hacer" ( $t=2,32$ ,  $p = .02$ ) (Tabla 5).

*Diferencias por edad:* Los tenistas fueron divididos en tres grupos de edad: menos de 11 años

Motivo	Niños		Niñas		t	P
	Media	DT	Media	DT		
Quiero mejorar mi nivel	1.17	(.43)	1.16	(.37)	.17	.86
Quiero estar físicamente bien	1.27	(.55)	1.32	(.47)	-.58	.56
Quiero mejorar mis habilidades	1.32	(.53)	1.34	(.52)	-.19	.85
Me gusta hacer amigos nuevos	1.34	(.64)	1.32	(.51)	.39	.69
Quiero mantenerme en forma	1.39	(.64)	1.38	(.60)	.10	.92
Me gusta hacer ejercicio	1.39	(.53)	1.50	(.65)	-1.06	.29
Quiero aprender nuevos movimientos o habilidades	1.43	(.63)	1.50	(.61)	-.64	.52
Quiero estar con amigos	1.54	(.67)	1.44	(.54)	.96	.33
Me gusta pertenecer a un equipo	1.55	(.67)	1.43	(.64)	1.04	.30
Me gustan los viajes	1.54	(.70)	1.47	(.71)	.55	.58
Me gusta el espíritu de equipo	1.53	(.67)	1.51	(.62)	.15	.88
Me gusta el deporte en grupo	1.54	(.66)	1.50	(.63)	.20	.80
Me gusta la competición	1.40	(.63)	1.74	(.72)	-2.90	.004 *
Me gustan los desafíos	1.52	(.62)	1.80	(.73)	-2.33	.02 *
Me gustan los entrenadores y los instructores	1.63	(.70)	1.60	(.64)	.30	.77
Me gusta salir de casa	1.69	(.74)	1.61	(.73)	.62	.54
Me gusta tener algo que hacer	1.79	(.68)	1.52	(.65)	2.32	.02 *
Quiero alcanzar un estatus	1.60	(.71)	1.86	(.78)	-1.99	.05 *
Me gusta la acción	1.67	(.68)	1.82	(.69)	-1.27	.21
Me gusta utilizar el equipo (raqueta, zapatillas, etc)	1.82	(.83)	1.75	(.88)	.47	.64
Quiero relajarme	1.74	(.71)	1.89	(.71)	-1.21	.22
Me gusta ganar	1.80	(.77)	1.86	(.82)	-.37	.71
Me gustan las sensaciones fuertes	1.81	(.74)	1.92	(.69)	-.85	.39
Quiero entretenerme	1.77	(.69)	2.04	(.67)	-2.21	.03 *
Me gusta hacer aquello en lo cual destaco	1.79	(.80)	2.06	(.85)	-1.80	.07
Me gustan las recompensas	1.79	(.81)	2.10	(.73)	-2.24	.02 *
Quiero gastar energía	2.01	(.82)	2.00	(.83)	.08	.94
Quiero ser importante y popular	2.17	(.79)	2.24	(.85)	-.44	.66
Me gusta sentirme importante	2.18	(.77)	2.35	(.80)	-1.14	.25
Es por satisfacer a mis padres o amigos	2.49	(.75)	2.68	(.58)	-1.61	.11

\*  $p = .05$  o menor.

**Taula 5:** Anàlisis diferencials en funció del sexe dels 30 ítems de l'escala ISSQ de Gill i cols., 1983. Les puntuacions van d'1 (molt important) a 3 (gens important).

**Tabla 5:** Análisis diferenciales en función del sexo de los 30 ítems de la escala ISSQ de Gill y cols., 1983. Las puntuaciones van de 1 (muy importante) a 3 (nada importante).

Source	Sum-of-Squares	DF	Mean-Square	F-Ratio	P
Quiero mejorar mi nivel	.39	2	.19	1.17	.31
Quiero estar físicamente bien	1.53	2	.77	2.84	.06
Quiero mejorar mis habilidades	.61	2	.31	1.11	.33
Me gusta hacer amigos nuevos	2.04	2	1.02	2.94	.06
Quiero mantenerme en forma	1.30	2	.65	1.66	.19
Me gusta hacer ejercicio	.11	2	.05	.16	.85
Quiero aprender nuevos movimientos o habilidades	.05	2	.02	.07	.93
Quiero estar con amigos	4.50	2	2.25	6.06	.00 *
Me gusta pertenecer a un equipo	.08	2	.04	.09	.90
Me gusta el deporte en grupo	.09	2	.05	.08	.87
Me gustan los viajes	3.88	2	1.94	4.08	.02 *
Me gusta el espíritu de equipo	1.35	2	.67	1.61	.20
Me gusta la competición	1.59	2	.79	1.73	.18
Me gustan los desafíos	.69	2	.34	.76	.46
Me gustan los entrenadores y los instructores	3.19	2	1.59	3.58	.03 *
Me gusta salir de casa	3.09	2	1.54	2.94	.06
Me gusta tener algo que hacer	.70	2	.35	.77	.46
Quiero alcanzar un estatus	1.68	2	.84	1.51	.22
Me gusta la acción	.93	2	.46	.99	.37
Me gusta utilizar el equipo (raqueta, zapatillas, etc)	6.30	2	3.15	4.62	.01 *
Quiero relajarme	1.19	2	.59	1.17	.31
Me gusta ganar	2.52	2	1.26	2.07	.12
Me gustan las sensaciones fuertes	3.59	2	1.79	3.52	.03 *
Quiero entretenerme	.94	2	.47	.96	.38
Me gusta hacer aquello en lo cual destaco	4.11	2	2.06	3.10	.05 *
Me gustan las recompensas	7.17	2	3.58	6.07	.00 *
Quiero gastar energía	.82	2	.41	.59	.55
Quiero ser importante y popular	5.03	2	2.51	3.96	.02 *
Me gusta sentirme importante	4.50	2	2.25	3.79	.02 *
Es por satisfacer a mis padres o amigos	4.11	2	2.05	4.36	.01 *

\* p = .05 o menor.

Taula 6: Anàlisi de la variància en funció de l'edat en els 30 ítems de l'escala ISSQ de Gill i cols., 1983.

Tabla 6: Análisis de la varianza en función de la edad en los 30 ítems de la escala ISSQ de Gill y cols., 1983.

“sentir-se important” (grup de menys d'11 anys: M=2,09, Dt=0,83 grup d'11-12 anys: M=2,09, DT=,75; grup de més de 12 anys: M=2,45, DT=,75), la “utilizació de l'equip de tennis” (grup de menys d'11 anys: M=1,53, DT=,80; grup d'11-12 anys: M=1,67, DT=,82; grup de més de 12 anys: M=2,03, DT=,84, “estar amb amics” (grup de menys d'11 anys: M=1,33, DT=,64; grup d'11-12 anys: M=1,35, DT=,52; grup de més de 12 anys: M=1,71, DT=,64), i el “satisfer pares i amics” (grup de menys d'11 anys: M=2,37, DT=,79; grup d'11-12 anys: M=2,43, DT=,75; grup de més de 12 anys: M=2,75, DT=,75).

Els més petits (menys d'11 anys) es diferencien dels més grans (més de 12 anys) en considerar més important per jugar a tennis “agradar-los l'entrenador” (grup de menys d'11 anys: M=1,38, DT=,60; grup de més de 12 anys: M=1,76, DT=,69).

Els tennistes d'edat intermèdia (d'11-12 anys) es diferencien dels més grans (més de 12 anys) en valorar com a més important “fer allò en què destaquen” (grup d'11-12 anys: M=1,74, DT=,71; grup de més de 12 anys: M=2,08, DT=,87, en “les

(n=34), 11-12 años (n=46) y más de 12 años (n=63). Utilizamos análisis de varianza (ANOVA) ( $p < .05$ ) para determinar si existían motivos diferentes. Como puede observarse en la Tabla 6, aparecen mayor número de diferencias en función de la edad que en función del sexo.

Las comparaciones múltiples a posteriori, realizadas a través de la prueba Newman-Keuls, indicaron que, con un nivel de significación igual o menor a .05, existían las siguientes diferencias en las valoraciones dadas en función de la edad:

Los tenistas de *edad intermedia* (11-12 años) dan más importancia a la “búsqueda de sensaciones fuertes” (M=1.63, DT=.64) que los *más pequeños* (menos de 11 años) (M=2.03, DT=.83) y que los *más mayores* (más de 12 años) (M=1.92, DT=.69) en la práctica del tenis.

Los tenistas de los dos grupos de *menor edad* (menos de 11 años y 11-12 años) se diferencian de los *mayores* (más de 12 años) en que valoran como más importantes “sentirse importante” (grupo de menos de 11 años M=2.09, DT=.83; grupo de 11-

recompenses" (grup d'11-12 anys:  $M=1,61$ ,  $DT=.74$ ; grup de més de 12 anys:  $M=2,13$ ,  $DT=.74$ ), "voler ser important i popular" (grup d'11-12 anys:  $M=1,95$ ,  $DT=.81$ ; grup de més de 12 anys:  $M=2,39$ ,  $DT=.74$ ), i en el fet que "els agraden els viatges" (grup d'11-12 anys:  $M=1,33$ ,  $DT=.60$ ; grup de més de 12 anys:  $M=1,70$ ,  $DT=.72$ ).

## Discussio

L'anàlisi de les propietats psicomètriques de l'escala ISSQ ens ha mostrat la falta de consistència interna de la seva estructura factorial i, per tant, la no adequació d'una interpretació segons factors de les respostes donades a aquesta escala. Mentre no es faci una depuració dels ítems d'aquesta escala, sembla aconsellable interpretar les respostes com a raons específiques (ítems) en lloc de fer-ho com a dimensions o categories generals (factores).

La importància concedida pels jugadors de tennis als diferents ítems de l'escala indica, des d'un punt de vista descriptiu, que els motius més importants que tenen els joves per jugar a tennis són "millorar el nivell", "estar físicament bé", "millorar les habilitats", "fer nous amics", "mantenir-se en forma", "fer exercici" i "aprendre nous moviments". Aquests resultats estan en la línia del que van trobar Sapp & Haubenstricker (1978), Gill, Gross & Huddleston (1983) i Gould, Feltz & Weiss (1985), cosa que demostra que els joves tenen motius similars per practicar diferents esports. En l'altre extrem, els motius que van ser considerats menys importants van ser: satisfer pares o amics, sentir-se important, ser important i popular i gastar energia.

Val a assenyalar que la majoria de les investigacions realitzades sobre motius de la pràctica esportiva en joves inclouen entre els més importants la diversió (Gill et al., 1983; Gould et al., 1985; Sapp & Haubenstricker, 1978; Skubic, 1956). La traducció de la qual nosaltres hem partit i la que es presenta generalment a la bibliografia castellana (Del Río, 1979) és la de Durand (1988), en què aquest ítem es tradueix per "entretenir-se", motiu al qual els nois donen un valor d'1,87 enfront de l'1,15 que troben els autors del qüestionari (Gill et al., 1983). Volem matisar aquest fet perquè si haguéssim fet servir aquesta traducció no tindriem recollit el valor que els nois donen a la diversió per practicar esport, sinó el valor de l'entreteniment. Per això, seria convenient corregir la traducció esmentada i fer nous treballs que ens informin sobre el valor que els joves del nostre país donen a la diversió per practicar esports.

Feta aquesta consideració, podríem dir que els motius que fan que els nois juguin a tennis estan orientats, en general, a l'execució i no als resultats. Els nois practiquen per aprendre, per divertir-se,

12 años  $M=2.09$ ,  $DT=.75$ ; grupo de más de 12 años  $M=2.45$ ,  $DT=.75$ ), la "utilización del equipo de tenis" (grupo de menos de 11 años  $M=1.53$ ,  $DT=.80$ ; grupo de 11-12 años  $M=1.67$ ,  $DT=.82$ ; grupo de más de 12 años  $M=2.03$ ,  $DT=.84$ ), el "estar con amigos" (grupo de menos de 11 años  $M=1.33$ ,  $DT=.64$ ; grupo de 11-12 años  $M=1.35$ ,  $DT=.52$ ; grupo de más de 12 años  $M=1.71$ ,  $DT=.64$ ), y el "satisfacer a padres y amigos" (grupo de menos de 11 años  $M=2.37$ ,  $DT=.79$ ; grupo de 11-12 años  $M=2.43$ ,  $DT=.75$ ; grupo de más de 12 años  $M=2.75$ ,  $DT=.75$ ).

Los más pequeños (menos de 11 años) se diferencian de los más mayores (más de 12 años) en considerar como más importantes "gustarles el entrenador" (grupo de menos de 11 años  $M=1.38$ ,  $DT=.60$ ; grupo de más de 12 años  $M=1.76$ ,  $DT=.69$ ) para jugar al tenis.

Los tenistas de edad intermedia (de 11-12 años) se diferencian de los más mayores (más de 12 años) en valorar como más importante "hacer aquello en lo cual se destacan" (grupo de 11-12 años  $M=1.74$ ,  $DT=.71$ ; grupo de más de 12 años  $M=2.08$ ,  $DT=.87$ ), en "las recompensas" (grupo de 11-12 años  $M=1.61$ ,  $DT=.74$ ; grupo de más de 12 años  $M=2.13$ ,  $DT=.74$ ), en "querer ser importante y popular" (grupo de 11-12 años  $M=1.95$ ,  $DT=.81$ ; grupo de más de 12 años  $M=2.39$ ,  $DT=.74$ ), y en que "les gustan los viajes" (grupo de 11-12 años  $M=1.33$ ,  $DT=.60$ ; grupo de más de 12 años  $M=1.70$ ,  $DT=.72$ ).

## Discusión

El análisis de las propiedades psicométricas de la escala ISSQ, nos ha mostrado la falta de consistencia interna de su estructura factorial, y por tanto, la no adecuación de una interpretación a nivel de factores de las respuestas dadas a esta escala. En tanto que no se realice una depuración de los ítems de esta escala, parece más aconsejable interpretar las respuestas a nivel de razones específicas (ítems) en lugar de dimensiones o categorías generales (factores).

La importancia concedida por los jugadores de tenis a los diferentes ítems de la escala indica, desde un punto de vista descriptivo, que los motivos más importantes que los jóvenes tienen para jugar al tenis son "mejorar el nivel", "estar físicamente bien", "mejorar las habilidades", "hacer nuevos amigos", "mantenerse en forma", "hacer ejercicio" y "aprender nuevos movimientos". Estos resultados van en la línea de lo encontrado por Sapp & Haubenstricker (1978), Gill, Gross, & Huddleston (1983) y Gould, Feltz, & Weiss, (1985), lo que demuestra que los jóvenes tienen motivos similares para practicar diferentes deportes. En el otro extremo, los motivos que fueron valorados como menos importantes fueron: satisfacer a padres o amigos,

per estar en forma, per fer nous amics, per millorar. En canvi, els motius orientats als resultats, com ara guanyar, ser important i popular, les recompenses, fer allò en què destaquen, aconseguir estatus i reconeixement, queden en un lloc molt més baix, i encara més en el cas de les noies que en el dels nois.

Encara que els jugadors de tennis tenen generalment els mateixos motius que els joves que participen en altres esports (Sapp & Haubenstricker, 1978; Gill, Gross & Huddleston, 1983; Gould, Feltz & Weiss, 1985), també hem trobat algunes diferències entre ells. Fer nous amics és un dels motius que presenten els jugadors de tennis i que no presenten els nedadors de competició (Gould, Feltz & Weiss, 1985). Amb tot, sí que es troba en altres estudis, tant a la mostra general (Alderman & Wood, 1976) com a la mostra femenina (Sapp & Haubenstricker, 1978). En el nostre cas, és comprensible que fer nous amics sigui una de les raons importants, perquè els joves de la mostra practiquen esports els caps de setmana, i durant aquest temps, a més d'aprendre a jugar al tennis millorant el nivell i aprenent noves habilitats, per a ells també és important fer amics.

També hem trobat diferències en funció de l'edat i del sexe, el que fa que coincidim amb alguns estudis (Gould et al., 1985; Sapp & Haubenstricker, 1978) i en discrepem d'altres (Alderman, 1978). Nosaltres trobem que, encara que no hi hagi grans diferències en funció del sexe, sí que hi ha alguns motius que són més importants per als nois que no per a les noies (competició, desafiaments, aconseguir estatus, entretenir-se i recompenses). Solament n'hi ha un que les noies consideren més important que els nois, "tenir alguna cosa a fer". Aquest últim motiu també va ser present a l'estudi de Gould et al., (1985) amb nedadors de competició.

Els motius sembla que són diferents en funció de l'edat dels jugadors, atès que els més grans (més de 12 anys), sempre donen menys importància que els petits (menys d'11 anys; 11-12 anys) a "sentir-se importants i populars", a "la utilització de l'equip de tennis", a "estar amb amics" i a "satisfer pares o amics". Per als més petits (menys d'11 anys), és més important que per als més grans (més de 12 anys) que els agradi l'entrenador per jugar a tennis.

Aquests resultats són importants perquè ens indiquen que els més joves estan més motivats per factors externs, ambientals (estar amb amics, satisfer pares o amics, agradar-los l'entrenador, les recompenses). Mentre aprenen, quan els jugadors encara no dominen un esport, el fet que els factors externs els motivin és important per a l'entrenador, ja que pot utilitzar aquests motius com a reforços en les primeres fases de l'aprenentatge, i intentar ajornar, a mesura que els jugadors ja van dominant la tècnica del tennis, els motius interns. Aquests resultats, que semblen anar en la direcció comen-

sentirse importante, ser importante y popular y gastar energía.

Cabe señalar que la mayor parte de las investigaciones realizadas sobre motivos de la práctica deportiva en jóvenes incluyen entre los más importantes la diversión (Gill et al., 1983; Gould et al., 1985; Sapp & Haubenstricker, 1978; Skubic, 1956). La traducción de la que nosotros hemos partido y la que se presenta generalmente en la literatura castellana (Del Río, 1979) es la de Durand (1988) en la que este ítem se traduce por entretenerse, motivo al que los niños le dan un valor de 1.87 frente a 1.15 que encuentran los autores del cuestionario (Gill et al., 1983). Queremos matizar este hecho porque de utilizarse esta traducción no tendríamos recogido el valor que los niños conceden a la diversión para practicar deporte, sino el valor del entretenimiento. Consideramos que una cosa es entretenerse y otra distinta divertirse. Por ello sería conveniente corregir dicha traducción y realizar nuevos trabajos que nos informen sobre el valor que los jóvenes de nuestro país conceden a la diversión para practicar deporte.

Hecha esta salvedad, cabría decir que los motivos que llevan a los niños a jugar al tenis están orientados en general a la ejecución y no a los resultados. Los niños practican por aprender, por divertirse, por estar en forma, por hacer nuevos amigos, por mejorar. Mientras que los motivos orientados a los resultados, tales como ganar, ser importante y popular, las recompensas, hacer aquello en lo que se destacan, alcanzar estatus y reconocimiento, quedan en un lugar mucho más bajo y mucho más bajo en el caso de las chicas que en el de los chicos.

Aunque los jugadores de tenis tienen generalmente los mismos motivos que los jóvenes que participan en otros deportes (Sapp & Haubenstricker, 1978, Gill, Gross, & Huddleston, 1983 y Gould, Feltz, & Weiss, 1985) también hemos encontrado algunas diferencias entre ellos. Hacer nuevos amigos es uno de los motivos que presentan los jugadores de tenis y que no presentan los nadadores de competición (Gould, Feltz, & Weiss, 1985). Sin embargo sí que está presente en otros estudios tanto en la muestra general (Alderman & Wood, 1976) como en la muestra femenina (Sapp & Haubenstricker, 1978). En nuestro caso es comprensible que ésta sea una de las razones importantes porque los jóvenes de la muestra practican deporte los fines de semana y durante este tiempo además de aprender a jugar al tenis mejorando el nivel y aprendiendo nuevas habilidades para ellos también es importante hacer amigos.

También hemos encontrado diferencias en función de la edad y del sexo lo que hace que coincidamos con algunos estudios (Gould et al., 1985; Sapp & Haubenstricker, 1978) y discrepemos de otros (Alderman, 1978). Nosotros encontramos que aunque no existen grandes diferencias en función

tada, necessiten futures investigacions per ser confirmats. En l'anàlisi realitzada per Gould et al. (1985) en natació, també es presentaven resultats similars, ja que també els més petits eren els qui presentaven una sèrie de raons que ells valoraven més que no pas els més grans. Entre les sis raons en què es van trobar diferències, tres d'elles, "ús de l'equip i instal·lacions", "satisfer pares o amics" i "que els agradi l'entrenador" coincideixen amb els nostres resultats, perquè també van ser considerades més importants per als petits que no per als grans.

Val a assenyalar que els jugadors d'11-12 anys es diferencien dels més grans en una sèrie de raons que poden ser importants de controlar a l'hora de prevenir l'abandó esportiu, sobretot en "fer allò en què es destaca" i "voler ser important i popular". Aquests són dos motius que no depenen només d'ells, sinó també d'altres variables externes que no poden controlar. Si el tennista s'orienta cap als resultats i no cap a l'aprenentatge, és més fàcil abandonar que no pas si s'orienta cap a l'execució. Això explica la important tasca dels entrenadors a l'hora de reforçar o reconduir els motius de la pràctica esportiva envers l'aprenentatge i la motivació intrínseca.

del sexe, si que existen algunos motivos que son más importantes para los chicos que para las chicas (competición, desafíos, alcanzar estatus, entretenerse y recompensas). Solamente existe uno que las chicas consideran más importantes que los chicos "tener algo que hacer". Este último motivo también estuvo presente en el estudio de Gould et al. (1985) con nadadores de competición.

Los motivos parecen ser diferentes en función de la edad de los jugadores, dado que los más mayores (más de 12 años) siempre le conceden menos importancia que los pequeños (menos de 11 años; 11-12 años) a "sentirse importantes y populares", a "la utilización del equipo de tenis", a "estar con amigos" y a "satisfacer a padres y amigos". Para los más pequeños (menos de 11 años) es más importante que para los más mayores (más de 12 años) que les guste el entrenador para jugar al tenis.

Estos resultados son importantes porque nos indican que los más jóvenes están más motivados por factores externos, ambientales (estar con amigos, satisfacer a padres y amigos, gustarles el entrenador, las recompensas). En el curso del aprendizaje, cuando los jugadores todavía no dominan un deporte, el hecho de que los factores externos les motiven es importante para el entrenador, puesto que puede utilizar estos motivos como refuerzos en las primeras fases del aprendizaje, intentando transferir más adelante, a medida que los jugadores ya van dominando la técnica del tenis, los motivos a nivel interno. Estos resultados que parecen ir en la dirección comentada necesitan futuras investigaciones para ser confirmados. En el análisis realizado por Gould et al. (1985) en natación, también se presentaban resultados similares puesto que también los más pequeños eran los que presentaban una serie de razones que eran mayormente valoradas por ellos que por los de más edad. Entre las 6 razones en las que encontraron diferencias tres de ellas la "utilización del equipo e instalaciones", "satisfacer a padres y amigos" y "gustarles del entrenador" coinciden con nuestros resultados ya que también éstas fueron consideradas como más importantes por los pequeños que por los mayores.

Cabe señalar que los jugadores de 11-12 años se diferencian de los más mayores en una serie de razones que puede ser importante controlar a la hora de prevenir el abandono deportivo, sobre todo en "hacer aquello en lo cual se destacan" y en "querer ser importante y popular". Estos son dos motivos que no dependen sólo de ellos, sino también de otras variables externas que ellos no pueden controlar. Si el tenista se orienta hacia los resultados y no hacia el aprendizaje, hacia la ejecución, es más fácil abandonar que si se orienta hacia la ejecución. De ahí, la importante tarea de los entrenadores a la hora de reforzar o reconduir los motivos de la práctica deportiva hacia el aprendizaje y hacia la motivación intrínseca.

## Bibliografía

---

- ALDERMAN, R.B.: Strategies for motivating young athletes. En W.F. Straub (Ed.) *Sport psychology: An analysis of athlete behavior*. Movement Publications, Ithaca, New York, 1978.
- ALDERMAN, R.B.; & WOOD, N.L.: An analysis of incentive motivation in young Canadian athletes. *Canadian Journal of Applied Sport Sciences*, 1 (7), 169-176, 1976.
- BIONDO, R.; & PIRRITANO, M.: The effects of sports practice upon the psycho-social integration in the team. *International Journal of Sport Psychology*, 16, 28-36, 1985.
- BRODKIN, P.; & WEISS, M.: Developmental differences in motivation for participating in competitive swimming. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 12, 248-263, 1990.
- DEL RÍO, P.: Iniciación deportiva. Cuadernos técnicos de deporte. *III Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y del deporte*. Gobierno de Navarra. Departamento de Educación y Cultura, 129-144, 1989.
- DURAND, M.: *El niño y el deporte*. Paidós. Madrid, 1988.
- DWYER, J.J.M.: Internal structure of participation motivation questionnaire completed by undergraduates. *Psychological Reports*, 70, 283-290, 1992.
- GILL, D.L.; GROSS, J.B., & HUDDLESTON, S.: Participation Motivation in Youth Sports. *International Journal of Sport Psychology*, 14, 1-14, 1983.
- GOULD, D. & PETLICHKOFF, L.: Participation Motivation in young athletes. E, F.L. Smoll, R.A. Magill, & M.J. Ash (Eds.), *Children in sport* (3rd ed.) 161-178. Champaign, IL: Human Kinetics, 1988.
- GOULD, D.; FELTZ, D.; & WEISS, M.: Motives for participating in competitive youth swimming. *International Journal of Sport Psychology*, 16, 126-140, 1985.
- GOULD, D.: Sport psychology in the 1980s: Status, direction, and challenge in youth sport research. *Journal of Sport Psychology*, 4, 203-218.
- KLINT, K.A.; & WEISS, M.R.: Perceived competence and motives for participating in youth sports: A test of Harter's competence motivation theory. *Journal of Sport Psychology*, 9, 55-65, 1987.
- LÁZARO, J.; VILLAMARÍN, F.; LIMONERO, J.: Motivación para participar y autoeficacia en jóvenes jugadores de baloncesto. *IV Congreso Andaluz de Psicología de la Actividad Física y el Deporte*. "Resúmenes" pág. 21, 1993.
- NUNNALLY, J.C.: *Psychometric theory*. Nueva York: McGraw-Hill, 1978.
- RAUGH, D.; & WALL, M A.: Measuring sports participation motivation. *International Journal of Sport Psychology*, 18, 112-119, 1987.
- RYCKMAN, R.M.; HAMEL, J.: Perceived Physical Ability Differences in the Sport Participation Motives of Young Athletes. *International Journal of Sport Psychology*, 24, 3, 270-283, 1993.
- ROBERTS, G.; KLEIBER, D.; DUDA, J.: An analysis of motivation in children's sport: The role of perceived competence in participation. *Journal of Sport Psychology*, 3, 206-216, 1981.
- SAPP, M.; & HAUBENSTRICKER, J.: *Motivation for joining and reasons for not continuing in youth sports programs in Michigan*. Paper presented at AAHPER Conference, Kansas City, MO. 1978.
- SCANLAN, T.K.; & LEWTHWAITE, T.: Social psychological aspects of competition for male youth sports participants: IV. Predictors of enjoyment. *Journal of Sport Psychology*, 8, 25-35, 1986.
- SKUBIC, E.: Studies of little and middle league base-ball. *Research Quarterly*, 26, 97-110, 1956.
- WANKEL, L.; & KREISEL, P.: Factors underlying enjoyment of youth sports: Sport and age group comparisons. *Journal of Sport Psychology*, 7, 51-64, 1985.

