

FICHA

INTRODUCCION A LA SOCIABILIDAD DEL DEPORTISTA

# Estudio Sociométrico de un Grupo de Nadadores

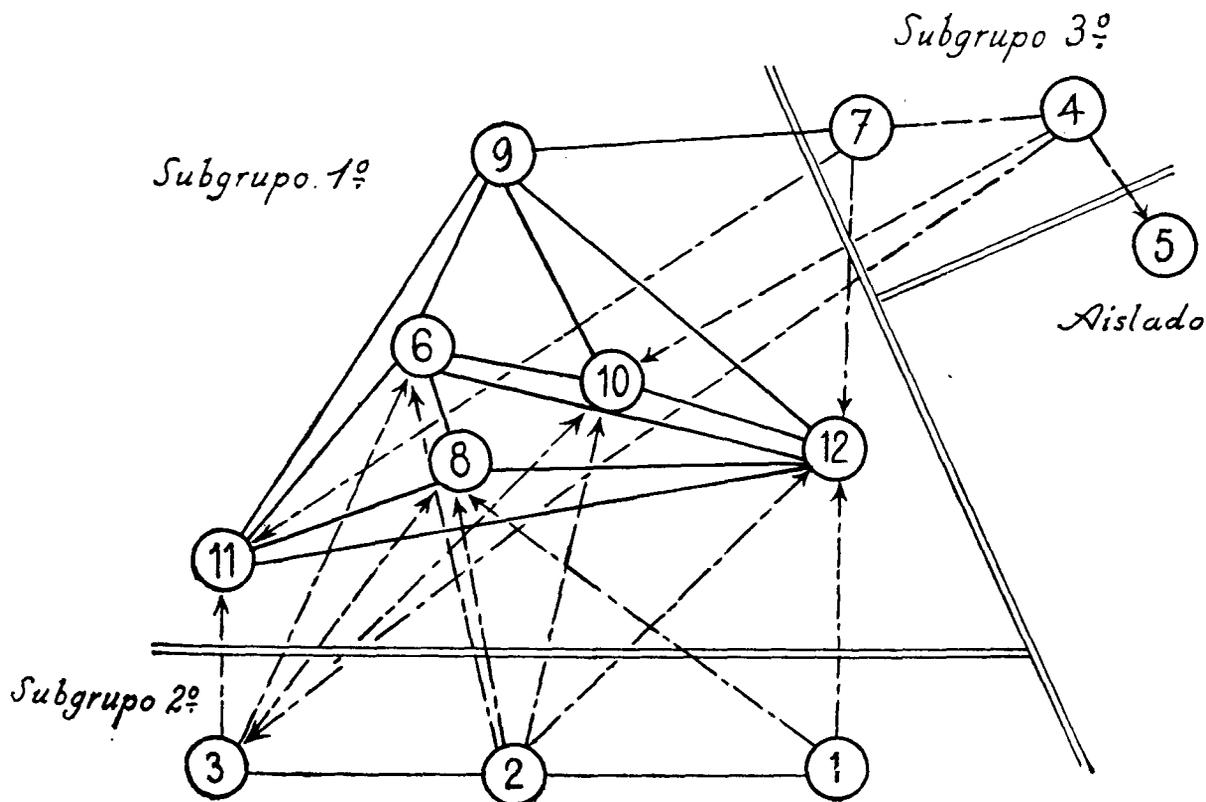
Por JOSÉ ROIG IBÁÑEZ.

Este estudio fue practicado con un grupo de 12 nadadores que viven en régimen de internado en la Residencia J. Blume, habiendo sido sometidos al siguiente estudio sociométrico, junto con un examen psicotécnico individual, según ficha que se practica y aplica a todos ellos:

a) *Estructura general del grupo.* — Cuando fue aplicado este test habían ya convivido y establecido ambos sujetos el suficiente contacto grupal, de forma que los presupuestos psicológicos de grupo, o sea la estructuración del mismo, ya se había sedimentado.

Fueron propuestos como criterios de elección y rechace, los de: *Trabajo, Juego, Excursión y Convivencia*, pudiendo emitir cada sujeto un máximo de dos elecciones y rechaces, añadiendo y reseñando los motivos y cualidades por los que pronunciaban tales rechaces o elecciones. Igualmente se procuró aplicarlo en ambiente familiar que no constituyera circunstancia perturbadora.

He aquí el sociograma que el micro-grupo emitió en elecciones:



Quedan perfectamente delimitados tres subgrupos dentro de dicho equipo de Natación entrenado por un mismo técnico. Estos subgrupos son los siguientes:

1.º El constituido por los números 6, 8, 9, 10, 11 y 12 que constituyen un grupo primario, integrado armónicamente y cuya estructura descansa en un triángulo de base formado por el 9, 11 y 12, que sustenta las interacciones de

otros cinco triángulos: Constituye un grupo cristalizado socialmente cuyos sujetos, del análisis individual se desprende, son los mejor adaptados y considerados socialmente. Hemos de anotar que este primer subgrupo comprende dos olímpicos y cuatro campeones.

He aquí el coeficiente de adaptación social, carácter, elecciones y rechaces:

Sujetos	Carácter social	Adaptación social	Diferencia	Elecciones	Rechaces
6	5	5	+ 21	11	2
8	4	5	+ 22	15	2
9	3	5	+ 8	5	2
10	5	5	+ 20	8	1
11	5	5	+ 31	16	2
12	5	5	+ 30	14	3

2.º Una cadena integrada por el 1, el 2 y el 3, constituyendo un subgrupo discordante, indisciplinado, hostil y marcados por la agresividad (como señalan los rechaces) hacia el primer sub-

grupo. Los tres sujetos presentan personalidades desadaptadas socialmente, individuos autistas y narcisitas, con fuertes regresiones y perturbaciones efectivas. He aquí sus coeficientes:

Sujetos	Carácter social	Adaptación social	Diferencia	Elecciones	Rechaces
1	1	1	— 50	1	29
2	2	1	— 15	4	12
3	2	3	— 4	4	5

3.º Lo constituyen tres elementos disociados de ambos subgrupos que denotan falta de integración dentro de la estructura del grupo total, motivado por el escaso tiempo que llevan con-

viviendo. Así apreciamos cómo el 7 sirve de enlace a través del 9 para unir al 4 y al 5, individuo aislado (es el recesivo de Northway).

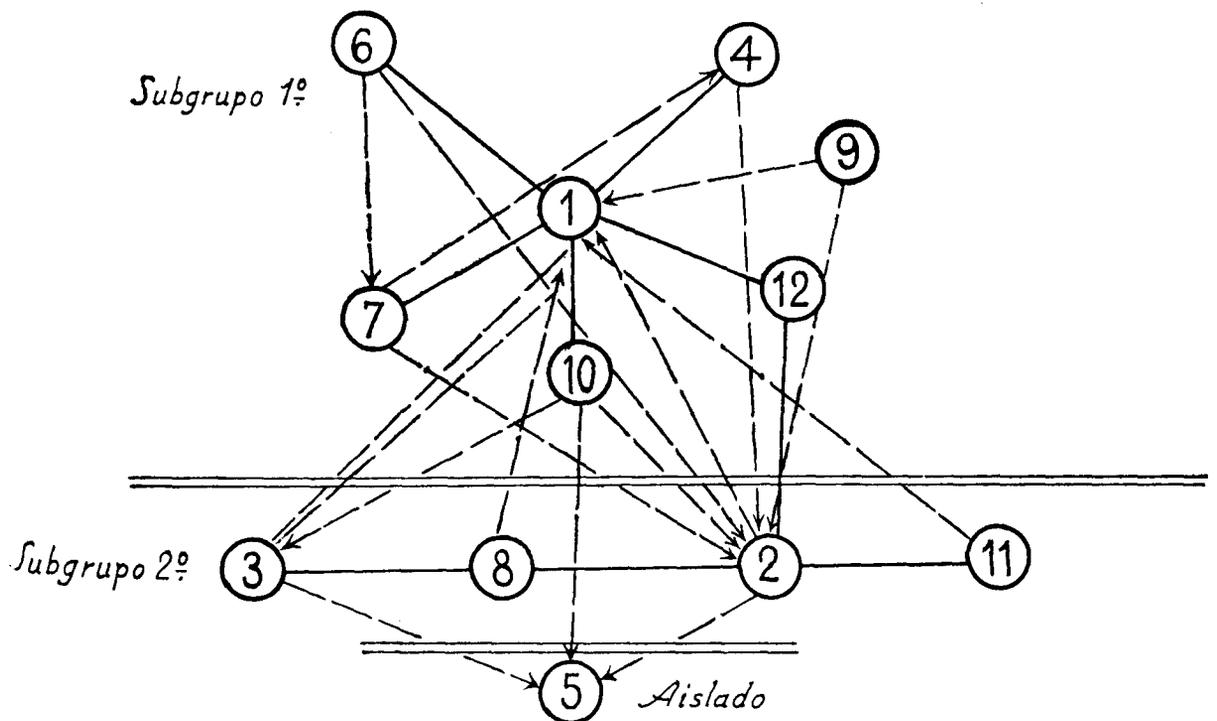
Sujetos	Carácter social	Adaptación social	Diferencia	Elecciones	Rechaces
4	3	5	+ 8	2	3
5	1	2	— 3	1	5
7	2	3	— 3	1	3

Hay que hacer resaltar que el 5 ni emite elecciones, ni rechaces, presentando un coeficiente negativo de sociabilidad y adaptación.

— *La más importante e interesante observación general*, que se deduce del análisis de estos tres subgrupos es comprobar que ningún miembro del primer grupo primario elige a cualquiera del segundo, donde figura un olímpico; en cambio, cada uno de los que componen la ca-

dena eligen indistintamente a los del primero, reconociendo la superioridad social y madurez personal de sus componentes. Otra observación es la de que son mayormente elegidos por cualidades de convivencia, juego y trabajo en tanto que los de la cadena sólo se eligen por viaje y juego. Este dato se desprende del hecho de que el UNO monopoliza las cualidades de atleta.

Por lo que concierne al sociograma de rechaces aparecen dos subgrupos significativos:



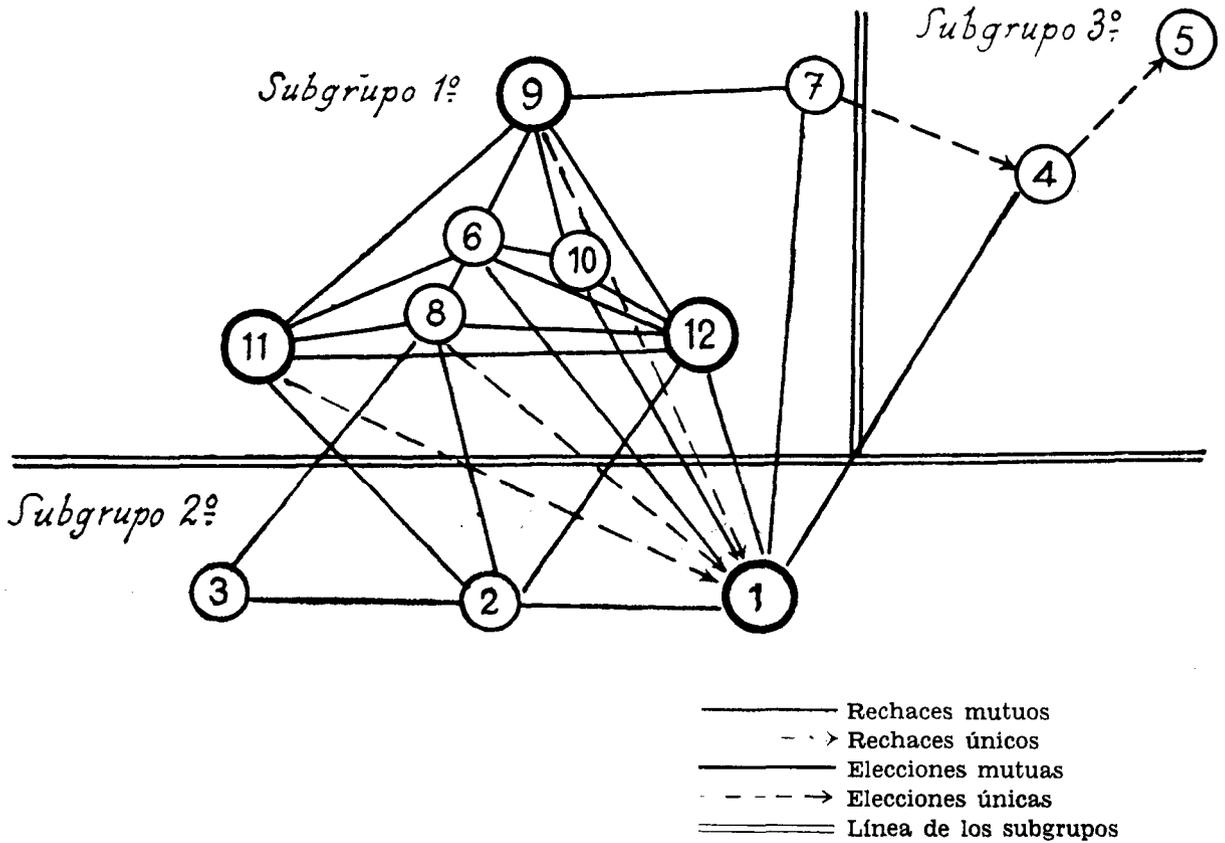
————— Rechaces mutuos  
 - - - - -> Rechaces únicos  
 = = = = = Líneas de separación de subgrupos

1.º Constituye una estrella de rechaces que convergen significativamente en el 1, seleccionado olímpico, desadaptado socialmente y perturbado emotivamente. Ha sido totalmente rechazado por sus compañeros, defendiéndose agresivamente, emitiendo rechaces contra todos, salvo contra el 2 y 3 que constituyen un grupo recesivo.

2.º Cadena de rechaces de la que son responsables, como átomos sociales centrales el 2 y el 3.

3.º Queda aislado el 5 que no es considerado significativamente en los rechaces porque solamente sufre los del 2 y el 3 que no le consideran idóneo en juego y convivencia, resaltando su seriedad.

Finalmente, he aquí el status sociométrico:

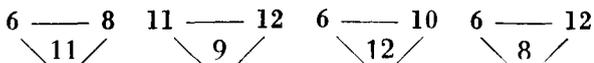


**RESUMEN:** Anotemos: a) Dos grandes subgrupos, el triángulo 9, 11, 12 y la cadena 1, 2 y 3; los no integrados 5, 4. b) Los desadaptados y recesivos 1, 2, 3. c) El perturbador del grupo, 1; d) y el 5 como recesivo.

b) Status sociométrico de las principales figuras.

1. Cadena de elecciones 3 — 2 — 1 están los individuos que son los desadaptados.

2. Triángulos básicos:



que constituyen el grupo primario de los mejor adaptados, cuyos criterios de elección, por los que son elegidos son: Juego y Convivencia, lo que confirma el coeficiente de adaptación normal.

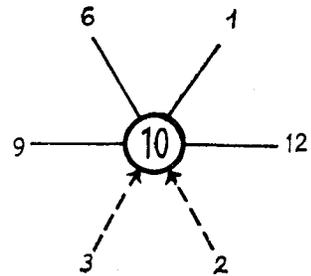
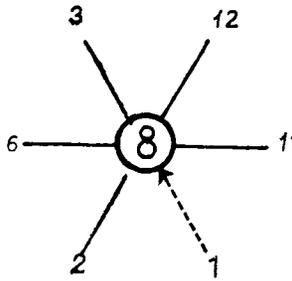
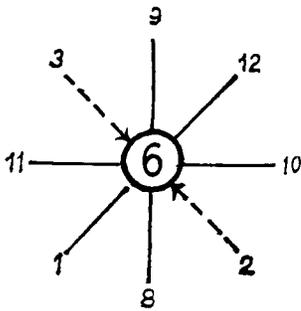
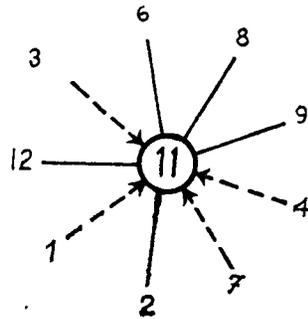
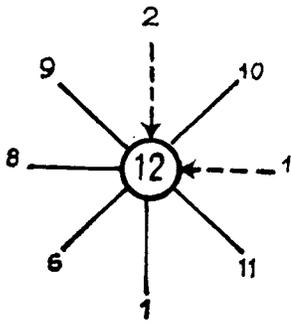
3. Cadena de rechaces: La constituyen: el 3 — 8 — 2 — 11 entre los que figuran los dos miembros desadaptados del grupo de elecciones; el 8 y 11 —que son normales— rechazan a tres y a dos, en los criterios de convivencia, juego y trabajo, lo que evidencia perturbación personal social de tales individuos, cuyas resistencias dinámicas fueron comprobadas por el autor en interviu individual.

c) **ATOMOS SOCIALES DE LOS LIDERES, SUBLIDERES, RECHAZADOS, AISLADOS Y RECESIVOS:** Considerando tales átomos sociales, aparecen los siguientes criterios que a continuación reseñamos en los cuadros que siguen.

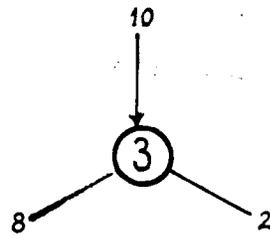
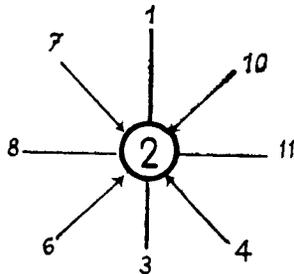
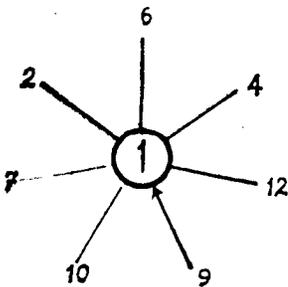
Se consignan: El carácter, los niveles de expectación, aspiración y agresividad, personalidad, coeficiente intelectual, número de elecciones y rechaces sufridas por cada uno, percentil de psicomotricidad, íd. de campo visual, íd. de atención concentrada y dispersa.

# ATOMOS SOCIALES DE CADA INDIVIDUO

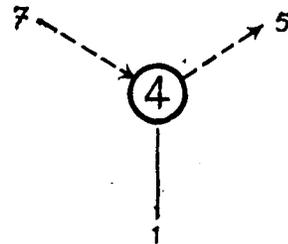
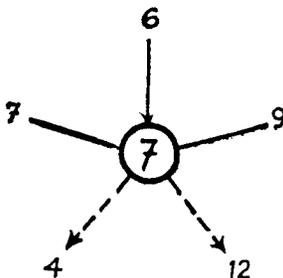
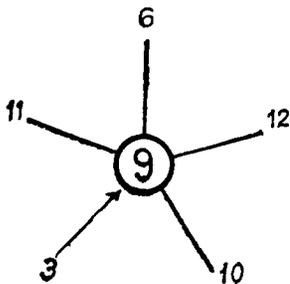
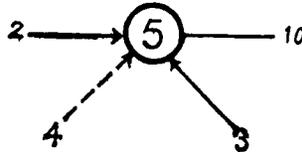
## LIDERES



## RECHAZADOS



## RECESIVOS Y AGRUPADOS



- > Elección unilateral
- > Elección mutua
- =====> Rechace mutuo
- > Rechace unilateral

## SUJETOS LIDERES

Sujeto	Caráct.	Niveles Exp. asp. agre.	Personalidad	intel.	elec. recha.	psico.m.	camp.v.	Atención disp. con
12	EAS	5 10-2'5 7-2'5 1'5-1'5 Frustración	Emotiva Introvertido Parcelada Tensión Adap. social	65	14-3	.0	90	90-80
11	EAS	3 3-2 2-2 1-1'5 Optimista y alegre	Extrovertido Adap. social Integración Equilibrio	80	16-2	80	90	90-80

## SUJETOS SUBLIDERES

6	nEAS	5 5-4 3-2'5 2-2'5 Autista y egoísta	Extrovertido Flema Integración Adaptación	55	11-2	80	80	80-70
8	EAS	4 4-3'5 3'5-3 2-2'5 Indelicado	Disciplinado Discreta Integración Adap. social	80	15-2	80	90	90-90
10	nEAS	4 6-7 3-3 3-2'5 Comprensión	Extrovertido Maduración Integración Adap. social	50	8-1	60	80	90-70

## SUJETOS RECHAZADOS

1	EnAS	4 5-3 3-5 4-5 Quimérico, egocéntrico, constante, pesimista	Inseguridad Angustia Problema Preedipiano Antisocial	60	1-29	40	90	90-70
2	EnAP	3 3-2'5 2-5 2-3 Quimérico, egoísta, incons- tante	Neurosis Oposicionista Desadaptación	20	4-12	40	60	80-80
3	nEAP	3 4-4 3-2'5 2-2'5 Desconsiderado	Exigencias Autosuficiencias Crítico Inestable	80	5-4	70	90	90-70

## SUJETOS RECESIVOS

5	nEAP	6 6-6 6-5 5-5 Timidez, onanista	Autista Tímido y reserva Conformista	50	1-5	70	70	60-60
---	------	---	--	----	-----	----	----	-------

## SUJETOS AGRUPADOS

9	EnAP	7 7-7 5-5 3'5-3'5 Control de sí	Extrovertido Sensible Integración Cooperación	60	5-2	60	70	80-70
7	nEAS	3 5-5 5-2 1'5-1'5 Flema y mesura	Integrada Sistemático Extrovertido Flema	50	1-3	80	80	90-90
4	EAS	5 5-5 4-3 3-2 Medura y control	Introvertido Sensible Delicadeza	60	2-3	70	70	70-80

d) *Cálculos estadísticos:*

1.º Determinación de los índices de probabilidad de ser elegido (p) e íd. de no ser elegido (q):

$$p = \frac{d}{c(N-1)} = \frac{7.4}{44} = 17\% \quad \text{ó} \quad p = \frac{2}{11} = 18\%$$

$$q = \frac{44-7.4}{44} = 83\% \quad \text{ó} \quad q = \frac{9}{11} = 82\%$$

2.º Determinación de los índices de probabilidad de ser rechazado (p) e íd. de no ser rechazado (q):

$$p = \frac{d}{c(N-1)} = \frac{6.5}{44} = 15\% \quad q = \frac{44-6.5}{44} = \frac{37.5}{44} = 85\%$$

3.º *Determinación de la función binomial.* — Será:

En elecciones:

$$F = (p+q)^n, \text{ donde } n = N-1 = 11$$

luego:  $\left(\frac{7.4}{44} + \frac{36.6}{44}\right)^{11} = \frac{2496}{10^{11}}$

Con cuatro criterios y dos elecciones será:

$$\left(\frac{2}{11} + \frac{9}{11}\right)^{11} \times 4 = \left(\frac{8}{44} + \frac{36}{44}\right)^{44} = \frac{2546}{10^{38}}$$

$$\text{En rechaces: } F = (p+q)^n = \left(\frac{6.5}{44} + \frac{37.5}{44}\right)^{11} = \frac{1256}{10^8}$$

$$\text{ó} \left(\frac{2}{11} + \frac{9}{11}\right)^{11} \times 4 = \left(\frac{8}{44} + \frac{36}{44}\right)^{44} = \frac{3851}{10^{40}}$$

4.º *Parámetros de la función binomial.* — Serán en elecciones: la media (M), desviación típica (O), y asimetría (As):

$$M = n.p = 11 \cdot \frac{7.4}{11} = 7.4$$

$$\sigma = \sqrt{n.p.q} = \sqrt{11 \cdot \frac{7.4}{11} \cdot \frac{2.6}{11}} = 1.31$$

$$As = \frac{q-p}{\sigma} = \frac{3.6-7.4}{1.31} = \frac{-4.8}{1.31} = 3.54$$

Serán en rechaces:

$$M = 11 \cdot \frac{6.5}{11} = 6.5$$

$$\sigma = \sqrt{11 \cdot \frac{6.5}{11} \cdot \frac{3.5}{11}} = 1.43$$

$$As = \frac{6.5 - 3.5}{1.43} = 2.05$$

5.º *Límites de confianza.* — Tomados sucesivamente a los límites 5/100, 1/100 y 1/1000.

No rechazados:

$$X_{0.5} = 6.5 - 1 \times 1.43 = 5.07$$

$$X_{0.1} = 6.5 - 0.85 \times 1.43 = 5.3$$

$$X_{0.01} = 6.5 - 0.49 \times 1.43 = 5.9$$

Por tanto: No se considerarán rechazados los sujetos que posean menos de 5 y 6 repulsiones, a los límites expresados anteriormente.

Rechazados:

$$X_{0.5} = 6.5 + 2.12 \times 1.43 = 9.53$$

$$X_{0.1} = 6.5 + 3.71 \times 1.43 = 11.80$$

$$X_{0.01} = 6.5 + 5.97 \times 1.43 = 15.03$$

Por tanto: serán considerados como rechazados significativamente quienes posean 9, 11, 15 y más repulsiones, a los mismos límites expresados.

Aislados:

$$X_{0.5} = 7.4 - 0.84 \times 1.31 = 6.30$$

$$X_{0.1} = 7.4 - 0.53 \times 1.31 = 6.71$$

$$X_{0.01} = 7.4 - 0.02 \times 1.31 = 7.38$$

Por tanto: Se considerarán como aislados quienes reciban menos de 6, 7 y 8 elecciones, a los límites reseñados.

Elegidos:

$$X_{0.5} = 7.4 + 2.24 \times 1.31 = 10.30$$

$$X_{0.1} = 7.4 + 4.05 \times 1.31 = 12.70$$

$$X_{0.01} = 7.4 + 6.69 \times 1.31 = 16.15$$

Por tanto: Serán considerados como significativamente elegidos quienes posean más de 10, 13 y 16 elecciones, a los límites anteriores.

En consecuencia:

a) Quienes posean menos de 6 elecciones serán considerados como personalidades aisladas, poco sociables y aptas para constituir equipos colectivos, comunidades en que se precise cooperación.

b) Quienes posean más de 10 son significativamente elegidos, individuos sociables, adaptados y considerados para toda actividad común.

c) Quienes posean menos de 5 rechaces se considerarán como pocos repudiados por la colectividad, no entorpeciendo la labor común.

d) Quienes posean más de 9 rechaces ya constituyen individuos que presentan hábitos y aptitudes poco sociales, constituyendo cierto problema en la convivencia y en las actividades de cooperación.

e) A continuación presentamos la tabla de comparaciones entre: Personalidad, carácter, porcentajes de elecciones y rechaces, límites y coeficiente de sociabilidad resultante.

CUADRO DE COMPARACIONES

Sujetos	Elecciones y rechaces que emite	Elecciones reales % recibidos	Rechaces reales % recibidos	Límites de elecciones			Límites en rechaces			Coeficiente de sociabilidad
				X05	X01	X001	X05	X01	X001	
1	8-8	1-1'2 %	29-37'1 %	6'3-10'3	6'7-12'7	7'3-16'1	5-9'5	5'3-11'8	5'9-15'03	1 = Desadaptado social
2	8-7	4-4'7 %	12-15'3 %	»	»	»	»	»	»	1 = » »
3	8-6	4-4'7 %	5-6'4 %	»	»	»	»	»	»	1 = » »
4	4-3	2-2'3 %	3-3'8 %	»	»	»	»	»	»	1 = » »
5	0-0	1-1'2 %	5-6'4 %	»	»	»	»	»	»	2 = » »
6	8-8	11-12'9 %	2-2'5 %	»	»	»	»	»	»	10 = Muy sociable (líder)
7	7-6	11'2 %	3-3'8 %	»	»	»	»	»	»	1 = Desadaptado social
8	8-8	15-17'6 %	2-2'5 %	»	»	»	»	»	»	10 = Muy sociable (líder)
9	8-4	5-5'8 %	2-2'5 %	»	»	»	»	»	»	2 = Desadaptado social
10	8-8	8-9'4 %	1-1'3 %	»	»	»	»	»	»	10 = Muy sociable (líder)
11	8-5	16-18'8 %	2-2'5 %	»	»	»	»	»	»	10 = » » »
12	8-6	14-16'4 %	3-3'8 %	»	»	»	»	»	»	10 = » » »

Elegido entre: Limite  $\geq X_{001}$  y rechazado al limite  $\geq X_{001} = 10$  Elegido entre: Limite  $\geq X_{01}$  y rechazado al limite:  $\geq X_{05} = 5$   
 » » »  $\geq X_{001}$  » » »  $\geq X_{01} = 9$  » » »  $\geq X_{05}$  » » »  $\geq X_{001} = 4$   
 » » »  $\geq X_{001}$  » » »  $\geq X_{05} = 8$  » » »  $\geq X_{05}$  » » »  $\geq X_{01} = 3$   
 » » »  $\geq X_{01}$  » » »  $\geq X_{001} = 7$  » » »  $\geq X_{05}$  » » »  $\geq X_{05} = 2$   
 » » »  $\geq X_{01}$  » » »  $\geq X_{01} = 6$  » » »  $\geq X_{05}$  » » »  $\geq X_{05} = 1$

Nos sería fácil justificar el fracaso de algunos de sus componentes, seleccionados para campeonatos de diversa índole, en que el fracaso acompañó a los mismos al no considerar las condiciones psicosociales en tales sujetos examinados. Pero sólo queremos dejar constancia de las aleccionadoras experiencias y conclusiones que pudimos obtener de este estudio socio-métrico y respaldado por el estudio analítico

de cada uno de los componentes, mediante la ficha psicotécnica que a todos ellos se aplicó.

La tabla que sigue a continuación es un esquema que rápidamente refleja nuestras conclusiones; comparen las notas características de sus *personalidades, tipo social y los porcentajes positivos-negativos* merecidos en cada uno de los criterios básicos de convivencia (lo social), comportamiento en el juego, actividad extra-competitiva y en rendimiento profesional.

Sujeto	Personalidad	Carácter	Tipo social	% Convivenc.		% Juego		% Excursión		Trabajo
				+	-	+	-	+	-	
1	Egocéntrica Pesimista Problema	EnAS = Nervioso	Rechazado	0 %	25 %	0 %	28 %	4 %	28 %	0 % - 38 %
2	Oposicionista Quimérico Desadaptado	EnAP = Sentimental	Rechazado	1 %	25 %	2 %	12 %	1 %	0 %	0 % - 12 %
3	Inestable Desconsiderado Autosuficiente	nEAP = Sanguíneo	Rechazado	4 %	0 %	4 %	8 %	4 %	8 %	4 % - 4 %
4	Introverso Delicadeza Control	EAS = Apasionado	Desadaptado: aislado	4 %	4 %	0 %	8 %	0 %	0 %	4 % - 0 %
5	Autista Timidez Reserva	nEAP = Sanguíneo	Recesivo	4 %	4 %	0 %	4 %	0 %	4 %	0 % - 8 %
6	Extroverso Flema Integración	nEAS = Flemático	Muy sociable (líder)	18 %	0 %	12 %	0 %	8 %	4 %	16 % - 4 %
7	Extroverso Flemático Sistemático	nEAS = Flemático	Desintegrado del grupo	0 %	4 %	0 %	0 %	0 %	4 %	2 % - 4 %
8	Adaptado Disciplinado Indelicadeza	EAS = Apasionado	Muy sociable (líder)	10 %	0 %	18 %	0 %	28 %	0 %	18 % - 8 %
9	Extroverso Control de sí Cooperación	EnAP = Nervioso	Integración	4 %	0 %	4 %	4 %	12 %	0 %	6 % - 4 %
10	Extroverso Comprensión Integración	nEAS = Flemático	Muy sociable (líder)	12 %	0 %	8 %	0 %	8 %	4 %	8 % - 0 %
11	Extroverso Optimismo Aspiraciones	EAS = Apasionado	Muy sociable (líder)	28 %	0 %	18 %	0 %	12 %	4 %	18 % - 4 %
12	Introverso Tensión Emotividad	EAS = Apasionado	Muy sociable (líder)	34 %	0 %	18 %	4 %	4 %	4 %	8 % - 2 %

### CONCLUSIONES FINALES

1.º Al entrenador de este grupo se le debe hacer resaltar la profunda separación y existencia de los dos grupos.

2.º Sólo el primer grupo primario, en el que acabarán por integrarse el 7, 4 y 5, constituye un grupo social adaptado, con excelentes perspectivas desde el punto de vista de la coope-

ración, convivencia y armonía. Son personalidades definidas individualmente, con niveles claramente definidos.

3.º La cadena constituye un reducido grupo cerrado formado al amparo de la agresividad y rechaces comunes del primer grupo: Sus personalidades no ofrecen garantías de mejora social y deportiva.

