

Hoy hablamos de...

¿QUE SE ESPERA DEL I. N. E. F. DE BARCELONA?

En el bello marco del I.N.E.F., recientemente inaugurado y dentro de su Sala de Conferencias, ha tenido lugar la primera sesión de Conversaciones de Medicina y Deporte del curso actual, que ya es el cuarto en que se viene realizando. El Director del Instituto, el doctor JESUS GALILEA, en un parlamento previo, explicó la problemática del I.N.E.F. y sus peculiares características que en síntesis se reflejan por las siguientes consideraciones:

- Su carácter mixto, femenino y masculino.
- Aprendizaje en las aulas a través de enseñanzas desarrolladas por profesorado seleccionado, con nivel universitario.
- Muchas aulas prácticas. Las instalaciones deportivas deben ser aulas de formación de los alumnos.
- Dotado de cuatro departamentos importantes: Educación Física, Ciencias Médicas, Humanidades y Ciencia de la Educación y Juegos y Deportes.
- Carácter humanístico e integral de la Educación Física.
- El alumno también cuenta. Participación de los alumnos en las actividades docentes y de investigación.
- Preocupación por el futuro de los alumnos.
- Instalación de laboratorios técnicos. El Centro Médico debe ser instrumento técnico del I.N.E.F.
- Tendencia a crear gabinetes de trabajo vinculados con el deporte. Arquitectura, Historia del Deporte, Fisiología del esfuerzo, Bibliografía deportiva, Filmoteca y otros medios audiovisuales para la enseñanza.
- Título de Profesor de Educación Física y título de Maestría en deportes.

- Dirección colegiada para colaborar a todos los niveles. Profesorado, Alumnos, Residencia, Centro Médico, personal técnico, etc.
- Mantener un criterio de Investigación para que profesores y alumnos puedan desarrollar bien su bagaje de Ciencia y de Experiencia a aplicar a las diferentes actividades deportivas.

En resumen un magnífico programa, que pronto tendrá que ponerse en marcha.

En la mesa redonda que se ocupó del tema, intervinieron don ANDRES BALLVE, atleta especialista en 800 m. preolímpico y becario de la Residencia «J. Blume», don JUAN DE LA LLERA, Presidente de la Federación Catalana de Gimnasia; don JUAN A. PRATS, profesor de Educación Física, preparador físico del Equipo Nacional de Hockey; don SERGIO PETIT, segundo entrenador del Equipo Nacional de Balonmano; doctor JOSE L. VENTURA, especialista en Medicina Deportiva y veinte veces internacional de judo, y don TOMAS GARCIA ARNALOT, periodista y Subdirector de RTVE en Barcelona. De moderador actuó el doctor JOSE ESTRUCH, Director del C.I.M.D.

El coloquio se inicia con esta pregunta a todos:

¿Cuál considera es la misión fundamental del I.N.E.F.? Aparte esta misión, ¿tiene el I.N.E.F. otras obligaciones?

En el turno de contestación, A. BALLVE opina que la misión fundamental es hacer profesores de Educación Física e investigar sobre los atletas de élite. DE LA LLERA cree en las mismas obligaciones y además en la formación de cuadros dirigentes. JUAN A. PRATS insiste

en la fundamental función de la docencia en el profesorado y en la actualización de los ya existentes y sobre todo en impartir maestría en deportes, de la misma opinión son S. PETIT, JOSE L. VENTURA y TOMAS GARCIA.

Pros y contras del plan expuesto por el Director del I.N.E.F., doctor J. GALILEA.

El atleta A. BALLVE cree que el plan expuesto es muy bueno porque comprende múltiples aspectos que han de contribuir a la formación perfecta del Profesor. JUAN A. PRATS que ya es profesor de Educación Física titulado en el I.N.E.F. de Madrid, opina que el plan es magnífico, completo y atractivo y que le augura muchos éxitos ya que aspira a ser muy práctico y va directo a la formación del futuro Profesor a través de una participación intensa. Dice PRATS «me gustaría poder inscribirme en este curso».

JUAN DE LA LLERA cree que el plan es muy ambicioso y desea que se pueda realizar para bien del deporte. El doctor VENTURA también es de la opinión que el plan comprende todos los aspectos de la pedagogía de la Educación Física y del conocimiento del hombre físico y psíquico y ha de ser provechoso para los alumnos. TOMAS GARCIA y SERGIO PETIT destacan además de la perfección pedagógica y técnica del plan, sus cualidades Humanísticas y creen que deberán salir buenos profesores.

Una pregunta polémica: *¿Qué grados de enseñanza precisa el deporte español?*

A través de las distintas opiniones quedan bien definidas dos posiciones: Profesores de Educación Física y entrenador o maestría en deportes. Un título amplio, de Profesor y un título técnico de maestría en algún deporte. Prácticamente no queda sitio para los monitores, los auxiliares, los instructores, y otra serie de nombres similares por considerar que disponen de pocos conocimientos técnicos para dirigir clases a los futuros deportistas. BALLVE opina que sólo deberían actuar como ayudantes y por delegación de los profesores, pero no en lugar del Profesor como actualmente sucede. PRATS insiste en la idea y además plantea el problema de que algunos Centros de enseñanza eligen un monitor para ahorrarse el dinero que les costaría un Profesor. GARCIA ARNALOT cree que deben exigirse los títulos de profesores y maestría en deportes. PETIT y DE LA LLERA defienden a los entrenadores de las Escuelas existentes solicitando ayuda del I.N.E.F.

¿El Profesor de Educación Física se crea para

la base o para la altura? Concretamente, ¿para la formación de los que se inician en el deporte, para los que forman la gran masa de practicantes, o para la élite deportiva, para los que han de representar a los mejores en las competiciones?

PRATS cree que el Profesor de Educación Física debe actuar en la base del deporte, pero compartirlo con la élite deportiva como él hace actualmente, pero que depende de la personalidad del Profesor. De la misma opinión es GARCIA ARNALOT.

DE LA LLERA, S. PETIT y el doctor VENTURA, creen que el Profesor de Educación Física debe ser sobre todo para la base, porque los primeros pasos dados dentro del deporte, han de ser decisivos para el futuro.

BALLVE, que es un atleta de élite, piensa que algunos podrán dedicarse a la base del deporte, pero él cree que muchos deberían actuar sobre los mejores deportistas para poder conseguir rendimientos grandes.

Existen una serie de preguntas que por la personalidad de los coloquantes haremos individualmente.

Al atleta ANDRES BALLVE le preguntamos: Fuentes de promoción de profesores de Educación Física. ¿Atletas practicantes federados o no? ¿De élite o no?

Los alumnos de las Escuelas de Educación Física deben estar en relación con el deporte, no hace falta que sean los mejores. Que lo conozcan bien. Que tengan vocación y entusiasmo.

Al Directivo JUAN DE LA LLERA le preguntamos: Relaciones I.N.E.F. con Federaciones para crear pedagogos del deporte. ¿Escuelas Federativas de entrenadores: integradas, independientes o a cargo exclusivo del Instituto?

La contestación es definitiva: Escuelas Federativas tituladas por el Instituto, pero independientes.

Al Profesor de Educación Física, JUAN A. PRATS le preguntamos: Posibilidades del Profesor de Educación Física en relación con los de otras procedencias. Problemas que plantea el intrusismo.

Nos dice: Actualmente hay pocos Profesores y ello facilita el intrusismo e incluso en algunos lugares se ha fomentado y después va a ser muy difícil erradicarlo. Sustituir al Profesor es imposible, y por ello es necesario dotar al país de más Profesores. Pueden ayudarle técnicos en deporte, pero el peso de la dirección de la materia le compete a él. No debe combatirse nada, hay que mejorarlo todo. El

que es mejor siempre triunfará dentro de su área.

El entrenador nacional SERGIO PETIT nos contesta a la pregunta: Relación I.N.E.F. y Escuelas Federativas; maestros en deporte y entrenador.

Es difícil el papel de maestro en deportes como entrenador. Para destacar como entrenador hay que valer mucho y así, sigue adelante. Parece que el entrenador que ha salido de la Federación tiene más posibilidades prácticas. Ve difícil que pueda cambiar el esquema actual, a corto plazo.

El doctor JOSE L. VENTURA opina sobre la pregunta: ¿El I.N.E.F. debe ejercer la tutela de las actividades deportivas, o sea, de vigilancia en la aplicación pedagógica del deporte según edad, sexo, tipos de campeonatos, horarios, cargas de trabajo, edad para la especialización, etc...?

Efectivamente del I.N.E.F. debe depender este tipo de tutela técnica del deporte, investigando y poniéndose al día, no de forma em-

pírica. Además debe organizar cursos técnicos para la formación de dirigentes, de médicos y de actualización de materias para todos los niveles.

Finalmente al periodista TOMAS GARCIA ARNALOT preguntamos si ¿Cabría una relación entre I.N.E.F. y Escuela Oficial de Periodismo con vistas a una mejor especialización del periodista deportivo?

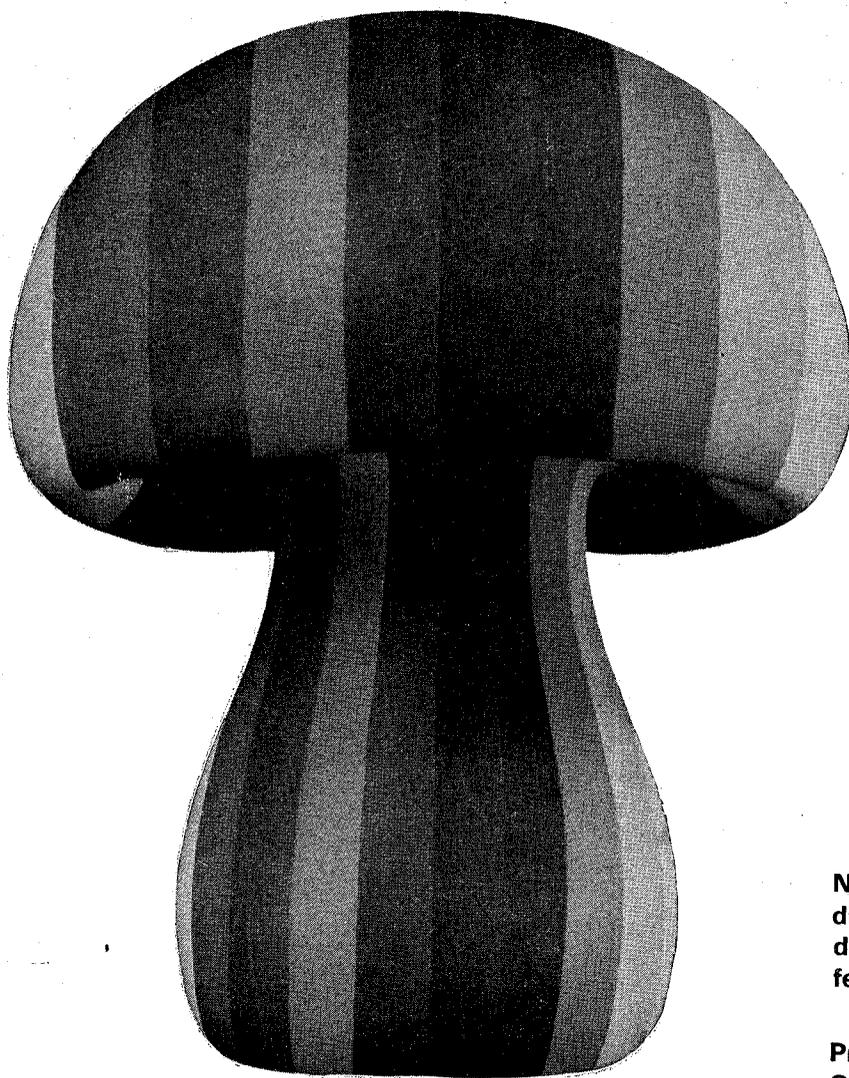
Cree que es muy difícil conseguir algo en este sentido, primero porque la Escuela Oficial de Periodismo está a extinguirse al haberse creado la Facultad de Ciencias de la Información, organismo nuevo con muchos conflictos internos y poco dispuesto a recibir enseñanzas de otros sitios. Y sobre todo lo ve difícil por la mentalidad de las empresas periodísticas ya que suelen encargar las informaciones deportivas a los que creen valen menos. En este terreno hay mucho que andar para que se mejore. Sería un gran éxito lograr esta colaboración periodismo - I.N.E.F.

En conjunto muchas ideas para el nuevo I.N.E.F.

Daktarin

el primer antimicótico de amplio espectro

pie de atleta, pitiriasis versicolor, herpes circinado,
eczema marginado de Hebra, etc., etc.



Nitrato de 1 - [2,4-
dicloro- β (2,4-
diclorobenciloxi)
fenetil] imidazol

Presentación:
Crema: Tubo con 40 g
(302,70 ptas).
Polvo: Envase
espolvoreador con 20 g
(185 ptas).



JANSSEN PHARMACEUTICA

Elaborado por:
Laboratorios del Dr. Esteve, S. A.
Avda. Virgen de Montserrat, 221 - Barcelona-13